

Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
Северо-Западный институт

## **ОТЧЕТ**

о социологическом исследовании на тему:  
**«ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РЫНКА  
ТРУДА»**

(по заказу Государственного автономного образовательного учреждения  
дополнительного профессионального образования «Ленинградский  
областной институт развития образования»  
(ГАОУ ДПО «ЛОИРО»))

Санкт-Петербург

**СОДЕРЖАНИЕ**

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ: НА МАТЕРИАЛАХ ОПРОСА УЧАЩИХСЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....</b>	<b>5</b>
<b>РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ .....</b>	<b>45</b>
<b>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: ПО МАТЕРИАЛАМ ФОКУС-ГРУППОВОЙ ДИСКУССИИ С ПЕДАГОГАМИ ШКОЛ ЛУЖСКОГО РАЙОНА.....</b>	<b>76</b>
<b>РЕКОМЕНДАЦИИ .....</b>	<b>88</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>93</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ А.....</b>	<b>99</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....</b>	<b>108</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ В.....</b>	<b>117</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....</b>	<b>122</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....</b>	<b>125</b>

## ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с заключённым договором № 12-ЕП/2020 от 7 апреля 2020 года Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и Государственной службы при Президенте Российской Федерации провёл социологическое исследование по заказу Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования (ГАОУ ДПО «ЛОИРО»)» на тему: «Исследование профессионального самоопределения обучающихся Ленинградской области в условиях современного рынка труда».

Проблема профессионального самоопределения обучающихся не нова, но сегодня она приобретает особое значение, обусловленное современной социальной реальностью, динамикой социально-экономических процессов, расширением профессиональных выборов на рынке труда, а также неопределённостью поведенческих установок молодёжи.

Следует согласиться с распространённой точкой зрения, что современная молодёжь оказалась в довольно сложной ситуации, связанной с тем, что жизненные ценности значительно изменились, а мотивы и установки претерпели серьёзные изменения, что проявились в снижении престижа образования и мнении о том, что заработок не коррелируется с наличием или его отсутствием.

В данной ситуации требуются новые подходы к профориентационной работе образовательных организаций. Однако, как показывает практика, необходима системная организация профориентационной работы, профессиональное сопровождение обучающихся в процессе их обучения.

Процесс профессионального самоопределения органично связан с такими конкретными направлениями, как профессиональное воспитание, профессиональные консультации, профессиональная диагностика, развитие склонностей и способностей, учёт индивидуальных особенностей, оказание помощи в осознанном выборе будущей профессии.

В современных условиях профориентационная работа недостаточно ориентирована на индивидуальные особенности обучающихся, т.е. на личность, выбирающую профессию, но перспективным трендом всё-таки будет духовно-нравственное развитие личности, стремление человека самосовершенствоваться. Не случайно П.Г.Щедровицкий рассматривал самоопределение как способность человека строить самого себя, свою индивидуальность.

Процесс расширения цифрового образования не снижает роли гуманитарного образования, которое, напротив, может способствовать осознанному профессиональному самоопределению личности.

Важным условием профориентационной работы представляется владение информацией о состоянии и перспективах развития экономики и востребованности в специалистах на рынке труда Ленинградской области.

Целью данного исследования с учётом специфики Ленинградской области, как активно развивающегося региона, является анализ состояния, направленности и совершенствования профориентационной работы, способствующей профессиональному самоопределению обучающихся.

Основные задачи, необходимые для решения поставленной цели, включали:

- определение степени готовности обучающихся к профессиональному самоопределению;
- выявление профессиональных предпочтений обучающихся;
- определение степени влияния профориентационной работы образовательных организаций Ленинградской области на выбор профессии;
- выявление готовности обучающихся получать среднее профессиональное образование с перспективой работать в Ленинградской области;
- анализ осуществления партнёрства образовательных организаций с бизнес-сообществом.

Основным методом сбора первичной информации являлся опрос обучающихся и учителей в форме анкетирования.

Выборка составила:

Среди обучающихся 1403 человека в 6 районах Ленинградской области (Бокситогорский, Волховский, Киришский, Лодейнопольский, Лужский, Сланцевский).

Среди учителей опрошено 168 человек.

Проведение фокус-группы – 8 человек среди преподавательского состава.

Полученные результаты и предложения могут быть использованы государственными и муниципальными органами власти для совершенствования молодёжной и образовательной политики Ленинградской области.

# АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ: НА МАТЕРИАЛАХ ОПРОСА УЧАЩИХСЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

## Характеристика выборочной совокупности

В исследовании приняли участие 1403 учащихся общеобразовательных организаций Бокситогорского, Волховского, Киришского, Лодейнопольского, Лужского и Сланцевского районов.

Выборка репрезентативна по классу обучения и району проживания учащихся.

Основные характеристики выборочной совокупности представлены в таблицах и диаграммах.

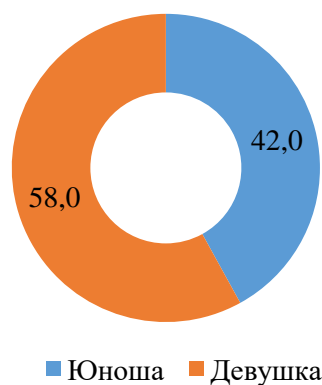


Рисунок 1 – Распределение респондентов по полу

Таблица 1 – Распределение респондентов по полу в районах Ленинградской области

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
Юноша	40,5%	43,8%	41,2%	42,5%	41,6%	42,1%
Девушка	59,5%	56,2%	58,8%	57,5%	58,4%	57,9%

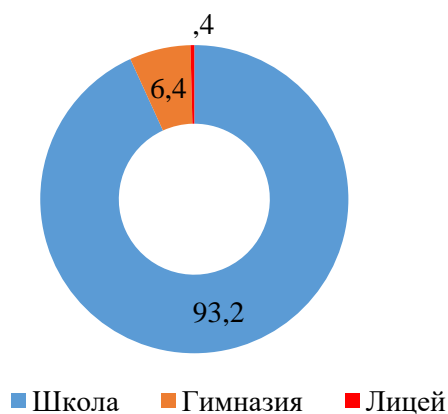


Рисунок 2 – Распределение респондентов по виду образовательных организаций в районах Ленинградской области

Таблица 2 – Распределение респондентов по виду образовательных организаций в районах Ленинградской области

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
Школа	99,7%	74,4%	99,1%	98,2%	99,0%	99,3%
Гимназия	,3%	25,0%	,9%	,9%	,3%	0,0%
Лицей	0,0%	,6%	0,0%	,9%	,7%	,7%

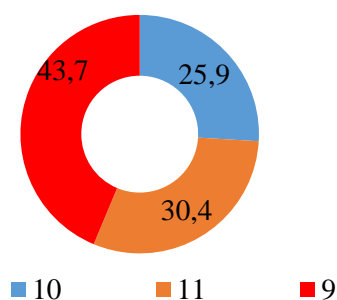
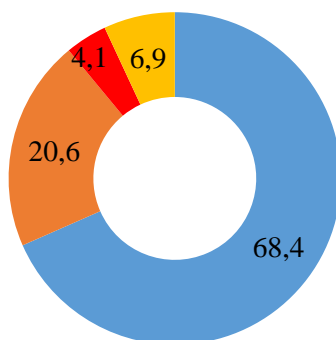


Рисунок 3 – Распределение респондентов по классам в районах Ленинградской области

Таблица 3 - Распределение респондентов по классам в районах Ленинградской области

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
9	44,3%	52,1%	46,9%	40,7%	39,5%	29,6%
10	26,4%	22,4%	21,3%	29,2%	27,5%	34,2%
11	29,4%	25,6%	31,8%	30,1%	33,0%	36,2%



■ Город ■ Поселок городского типа ■ Село ■ Деревня

Рисунок 4 – Распределение респондентов по типу населенного пункта проживания в районах Ленинградской области

Таблица 4 – Распределение респондентов по типу населенного пункта проживания в районах Ленинградской области

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
Город	64,9%	65,3%	73,8%	51,4%	78,6%	67,8%
Поселок городского типа	28,0%	19,1%	23,3%	28,8%	9,3%	21,1%
Село	,7%	9,7%	1,0%	8,1%	2,8%	2,0%
Деревня	6,4%	5,9%	1,9%	11,7%	9,3%	9,2%

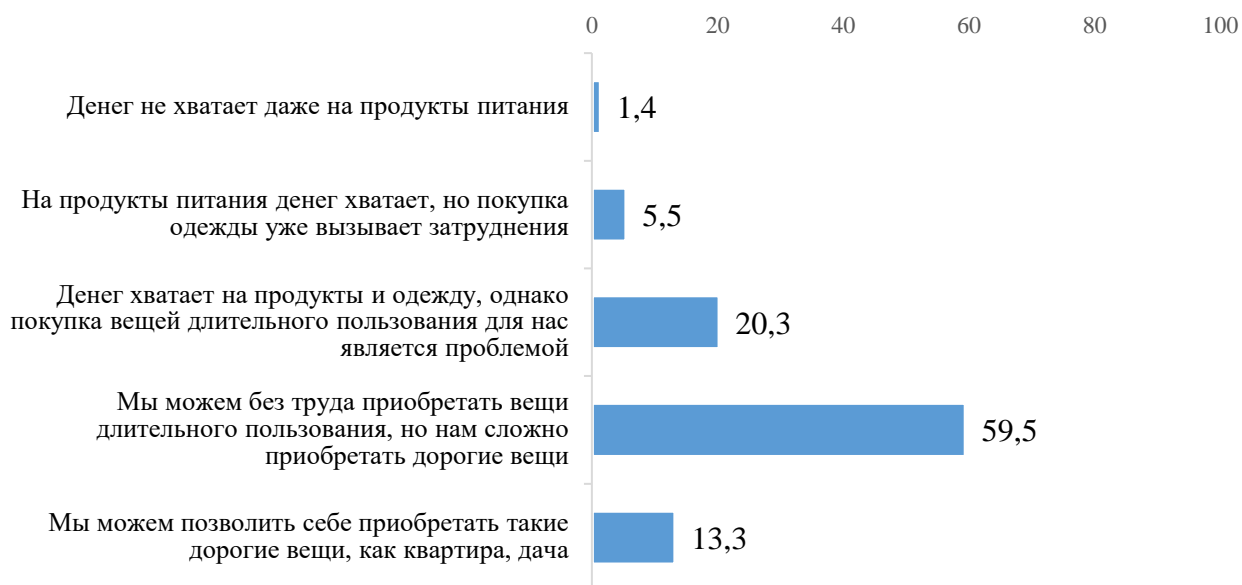


Рисунок 5 – Распределение респондентов уровню доходов

Таблица 5 – Распределение респондентов уровню доходов в районах города

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
Денег не хватает даже на продукты питания	1,7%	,6%	2,4%	1,8%	1,4%	,7%
На продукты питания денег хватает, но покупка одежды уже вызывает затруднения	4,7%	6,5%	4,7%	6,2%	7,2%	2,0%



Денег хватает на продукты и одежду, однако покупка вещей длительного пользования для нас является проблемой	17,9%	25,9%	21,3%	21,2%	15,5%	19,7%
Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но нам сложно приобретать дорогие вещи	62,5%	56,5%	58,8%	61,9%	57,7%	63,2%
Мы можем позволить себе приобретать такие дорогие вещи, как квартира, дача	13,2%	10,6%	12,8%	8,8%	18,2%	14,5%

В исследовании приняли участие 585 девушек и 42% юношей. В общеобразовательных школах обучается 93,2%, 6,4% – в гимназиях 0,4% – в лицеях.

В 9-х классах обучается 43,7%, в 10-х – 25,9%, в 11-х – 30,4%.

Обучающиеся, принявшие участие в опросе в основном проживают в городах Ленинградской области – 68,4%, поселках городского типа – 20,6%, остальные в селе или деревни.

Следует отметить, что среди опрошенных отнесли себя к бедным и очень бедным 6,9% респондентов, к богатым 13,3%, остальные сделали вывод о том, что их семья принадлежит к среднеобеспеченным.

### **Ценностные установки и ориентации учащихся**

Социальные ценности всегда играли роль регуляторов общественных процессов. Ценности являются важнейшим социокультурным механизмом интеграции и развития общества. Представляя собой феномен коллективного сознания, ценности выражают общественные идеалы, цели, к которым так или иначе привязаны наиболее предпочтительные способы поведения. В традиционных обществах, характеризующихся высокой степенью стабильности и преемственности, работает механизм воспроизводства ценностных ориентаций. В этих обществах ценности, варьируя применительно к различным социальным группам (и внутри их, отличаясь высокой степенью устойчивости), тем не менее, интегрируют общество, так как среди них выделяются социокультурные универсалии.

Однако, отмечая особую роль ценностей в развитии современной молодежи, нельзя не учитывать, что ценности являются маркерами, в первую очередь, актуального состояния молодежной среды, безусловно, значимыми и требующими внимания. О перспективе в гораздо большей степени, чем ценности, дают представление жизненные цели молодых людей<sup>1</sup>.

По нашему мнению, именно жизненные цели молодежи наиболее адекватно характеризуют молодежь как специфическую статусную группу, позволяя прогнозировать модели ее поведения

<sup>1</sup> Бабинцев В. П. и др. Динамика ценностей и жизненных целей российской молодежи. // Научные ведомости: Серия философия. Социология. Право. - 2015. № 14 (211) – С. 36.

Материальный достаток (56,3%) наряду со счастливой семейной жизнью, (56,3%) успешной карьерой (54,4%), верными друзьями (52,2%) и здоровьем (50,9%) являются основными целями для обучающихся, и составляют своеобразный их «первый эшелон», что свидетельствует о традиционности в видении своих перспектив и планов.

Хорошее образование (44,6%) – «второй эшелон». Возможность путешествовать (29,4%), творческая самореализация (25,5%) не являются значимыми целями для обучающихся, наименьшую привлекательность имеет общественное признание (8,4%)

Полученные данные свидетельствуют о конформистских установках молодого поколения, что само по себе не является отрицательной характеристикой молодежи, однако и не позволяет надеяться на инновационные прорывы, генерирование новых идей и движение в общественных структурах.

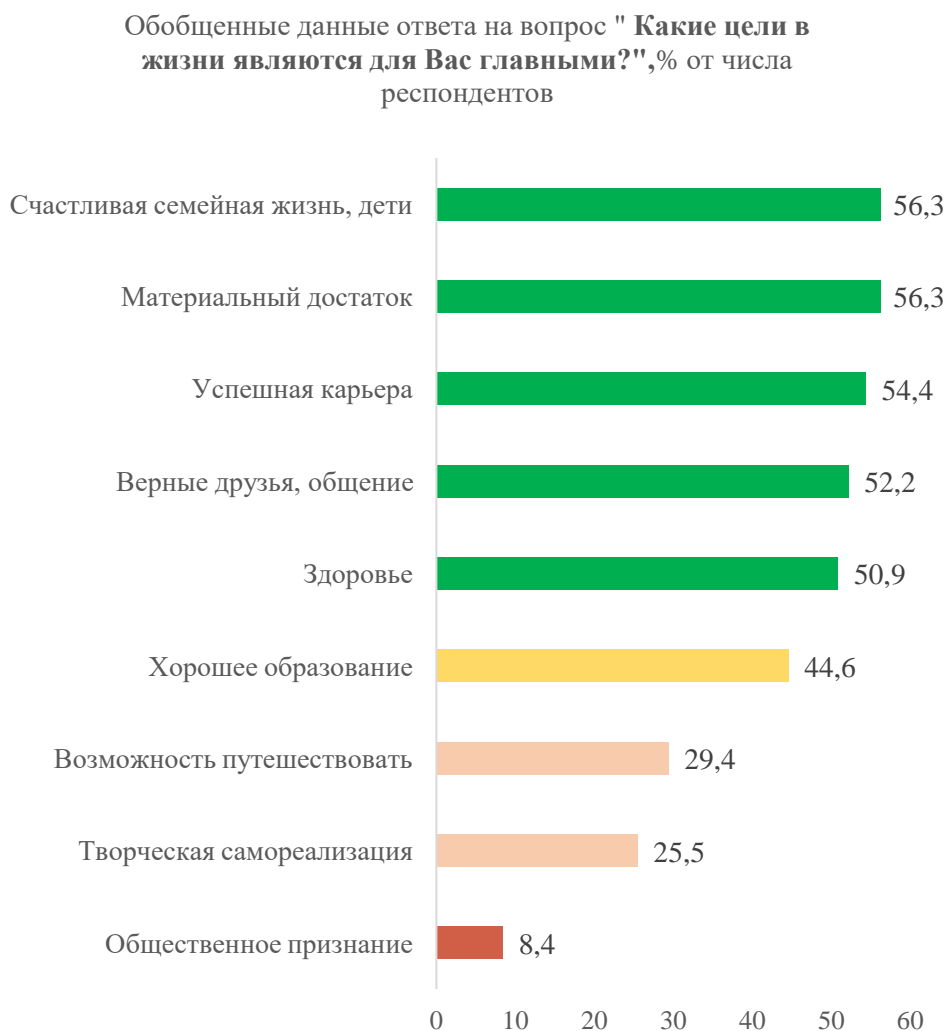


Рисунок 6 – Обобщенные данные ответа на вопрос " **Какие цели в жизни являются для Вас главными?**", % от числа респондентов

Школьникам был задан вопрос об их представлениях о личностных характеристиках, которые помогают достичь поставленных целей. На первое место учащиеся поставили целеустремленность – сознательную и активную направленность личности на определенный результат деятельности (74%) и трудолюбие (72%). На втором месте – ответственность (66,4%), на третьем – терпение (56,6%). Завершают список личностных качеств гибкость, умение сопереживать другим людям и бескомпромиссность.

Обобщенные данные ответа на вопрос «Как Вы считаете, какие личностные характеристики и качества сегодня помогают молодым людям достичь поставленных целей в жизни?»,% от числа респондентов



Рисунок 7– Обобщенные данные ответа на вопрос «**Как Вы считаете, какие личностные характеристики и качества сегодня помогают молодым людям достичь поставленных целей в жизни?**»,% от числа респондентов

Самооценка школьниками своих личностных качеств показала, что наиболее часто школьники называют как присущую в значительной мере ответственность (74,1%), несколько реже толерантность (69,6%), умение сопереживать другим людям (68,7%), целеустремленность (67,9%), самодисциплина (66,1%), терпение (64,5%), креативность (66,2%), трудолюбие (62,8%), существенно реже напористость (44%), гибкость (34,9%), бескомпромиссность (26,8%).

Таким образом, автопортрет школьников отличается от их представлений о наборе характеристик личности, способствующем достижению поставленных целей. Это можно интерпретировать как сомнение учащихся достичь в будущем поставленных целей, в следствии того, что они обнаруживают в себе больше черт гуманистической направленности, чем этого требуют внешние обстоятельства.

Обобщенные данные ответа на вопрос «**В какой мере Вам лично присущи следующие черты?**»,% от числа респондентов

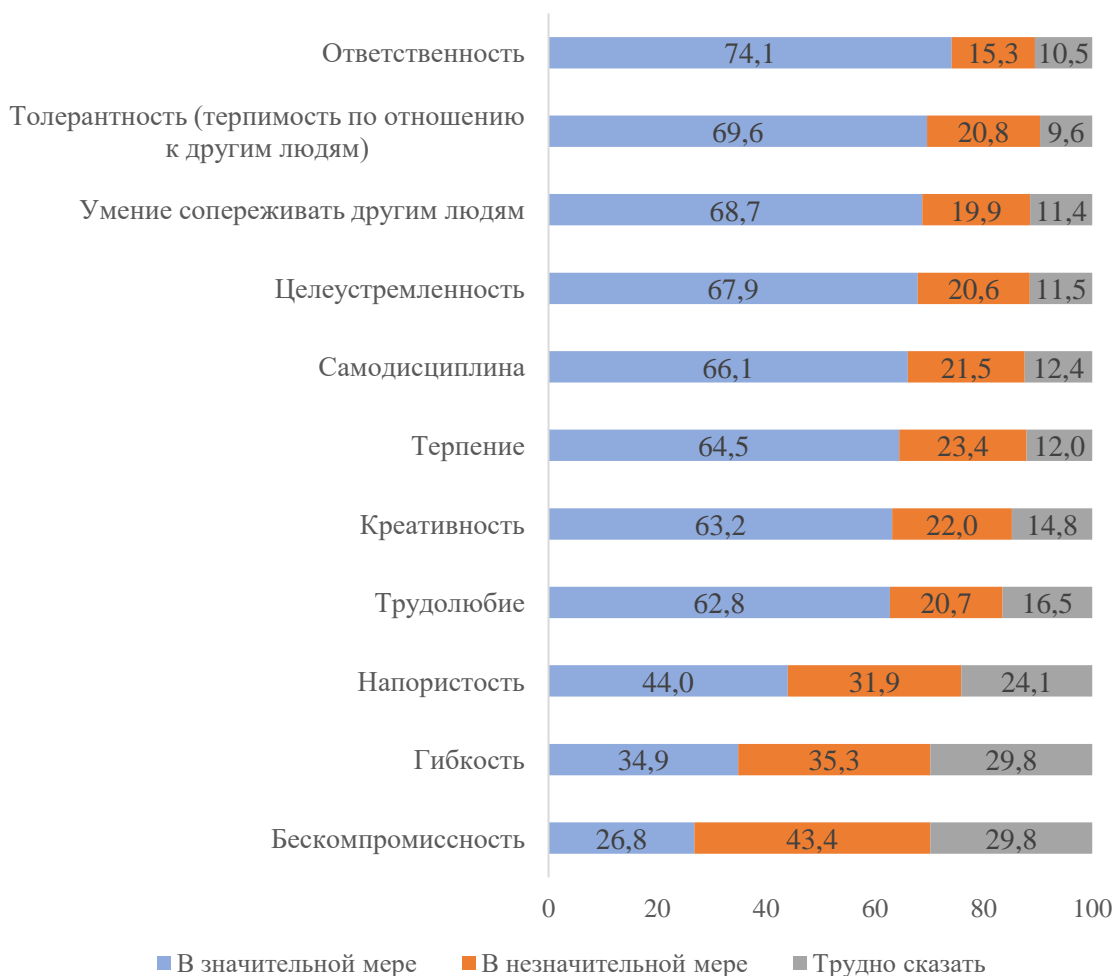


Рисунок 8 – Обобщенные данные ответа на вопрос «В какой мере Вам лично присущи следующие черты?»,% от числа респондентов

*Оценка обучающимися качества образования и условий образовательного процесса*

В целом обучающиеся общеобразовательных учреждений Ленинградской области довольны качеством получаемого образования. Оценки «4» и «5» выставили 75,9% обучающихся, отрицательные «1» и «2» – всего 5,6%.

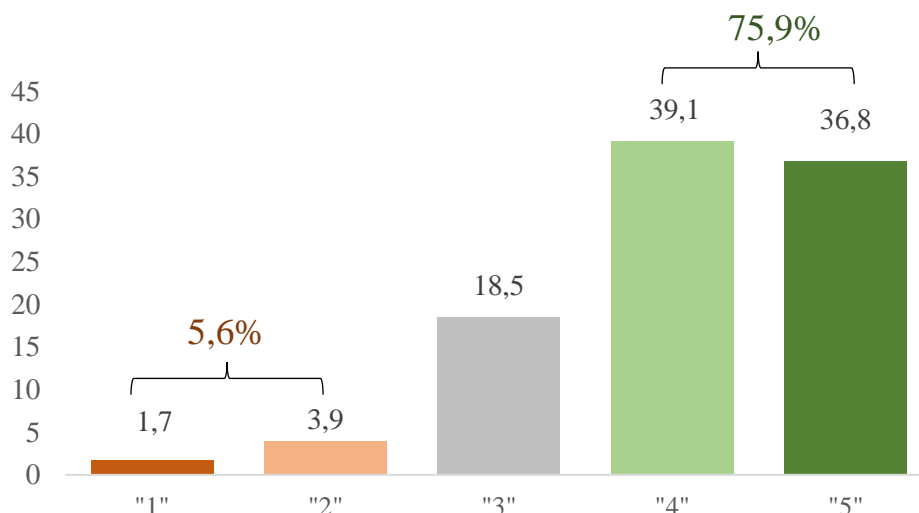


Рисунок 9– Обобщенные данные ответа на вопрос «Оцените, пожалуйста, по пятибалльной системе, в какой мере в целом Вас устраивает качество обучения в Вашей образовательной организации?»,% от числа респондентов

В районах области ситуация с общей оценкой качества обучения принципиально не различается. Несколько выше доля положительных отзывов в Лужском районе – 80,7% и Сланцевском – 79,5%,

Таблица 6 – Обобщенные данные ответа на вопрос «Оцените, пожалуйста, по пятибалльной системе, в какой мере в целом Вас устраивает качество обучения в Вашей образовательной организации?»,% от числа респондентов

Оцените, пожалуйста, по пятибалльной системе, в какой мере в целом Вас устраивает качество обучения в Вашей образовательной организации?	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
«1»	0,7%	2,1%	2,4%	3,5%	1,0%	1,3%
«2»	3,4%	4,5%	3,4%	4,4%	4,5%	2,6%
«3»	19,2%	20,5%	22,1%	18,6%	13,8%	16,6%

«4»	33,6%	45,5%	37,0%	44,2%	38,8%	35,8%
«5»	43,2%	27,4%	35,1%	29,2%	41,9%	43,7%



Рисунок 10 – Обобщенные данные ответа на вопрос «Оцените, пожалуйста, следующие аспекты качества обучения в Вашей образовательной организации»,% от числа респондентов

Наиболее высокие оценки учащиеся выставили отношениям с учителями и администрацией школы (77,6% положительных откликов), уровню знаний по предметам социально-гуманитарного профиля (75,3%), самые низкие оценки выставлены внеклассной работе (63,1% положительных откликов и 15,3% отрицательных откликов), возможности получения знаний о специфике различных профессий (63,1% положительных откликов, 13,7% отрицательных откликов) и материально-техническому обеспечению (66% положительных откликов и 13,5% отрицательных откликов).

Дополнительное образование направлено на формирование и развитие творческих способностей детей, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование обеспечивает адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности.

В кружках и секциях занимаются 59,7% обучающихся. В районах области доля занимающихся в кружках в Лужском районе (65,6%). Школьники в основном занимаются в художественных и спортивных кружках и секциях.

Таблица 7 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «Посещаете ли Вы в свободное от учебы время кружки, студии, секции?» % от числа респондентов

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
да	59,1	55,3	62,1	61,9	65,6	54,6
нет	40,9	44,7	37,9	38,1	34,4	45,4

### *Профессиональные предпочтения обучающихся*

Необходимость выбора профессии, заставляет учащихся планировать свое будущее в плане учебы. После обучения в школе большинство обучающихся намерены продолжить обучение в вузе (31,3%); четверть (25,4%) – обучение в старших классах (это девятиклассники); продолжат учиться в профессиональной организации (колледже или техникуме) также четверть (22,2%), совмещать работу и учебу собирается каждый десятый учащийся (9,9%), пойдут работать – 1,3%, неопределившихся 10,6%. Таким образом, планы на дальнейшее обучение сформированы у 87,9% обучающихся.

Обобщенные данные ответа на вопрос: "Чем Вы собираетесь заниматься после обучения в школе?"  
% от числа респондентов



Рисунок 11 – Обобщенные данные ответа на вопрос "Чем Вы собираетесь заниматься после обучения в школе?"; % от числа респондентов

В районах Ленинградской области значимых различий в перспективных планах обучающихся не выявлено. Несколько больше доля желающих обучаться в вузе в Сланцевском районе (43,6%), меньше – доля желающих обучаться в профессиональной образовательной организации (19,5%) в Лужском районе.

Таблица 8 - Обобщенные данные ответа на вопрос "Чем Вы собираетесь заниматься после обучения в школе?"; % от числа респондентов, районы

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
Продолжат обучение в вузе	33,3	32,0	34,9	30,0	38,6	43,6
Продолжат обучение в старших классах (10-11 классах)	26,2	27,5	31,2	35,0	29,6	23,6
Продолжат обучение в профессиональной образовательной организации	30,2	28,4	23,3	21,0	19,5	22,9
Будут работать и учиться в вузе или в профессиональной образовательной организации	9,9	10,8	8,5	13,0	10,9	7,1
Пойдут работать	,4	1,3	2,1	1,0	1,5	2,9

Уровень образования сегодня является одной из стратификационных характеристик общества, от него зависит не только набор профессиональных компетенций человека, но и его место в общественной иерархии.

Таблица 9 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «Какой уровень образования Вы считаете достаточным для себя?», % от числа респондентов

	%
1.Основное общее образование (9 классов)	14,2
2.Среднее общее образование (11 классов)	8,3
3.Среднее профессиональное образование	17,1
4.Высшее образование – бакалавриат	25,1
5.Высшее образование – специалитет, магистратура	22,1
6.Высшее образование – аспирантура, адъюнктура	4,8
7.Высшее образование за границей	7,8



Обобщенные данные ответов на вопрос: «Какой уровень образования Вы считаете достаточным для себя?»,  
% от числа респондентов

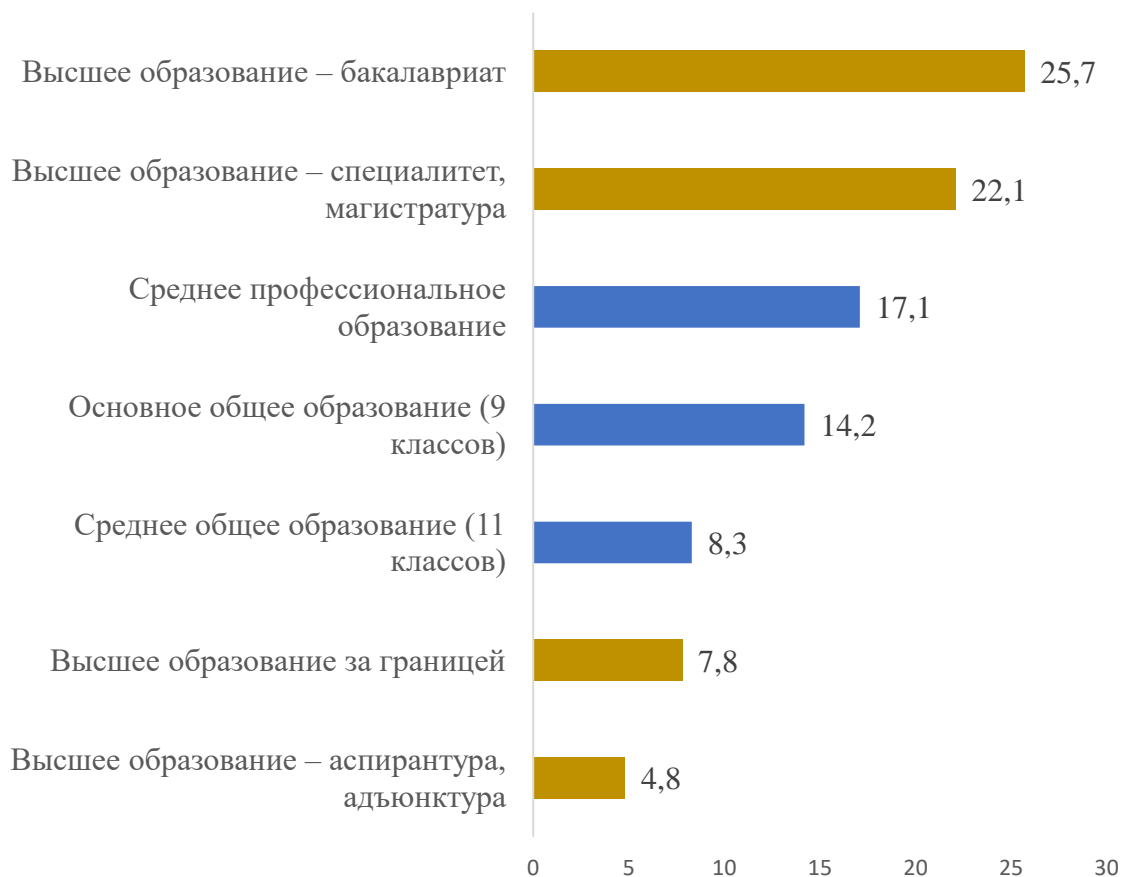


Рисунок 12 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «Какой уровень образования Вы считаете достаточным для себя?», % от числа респондентов

Более половины обучающихся (60,4%) заявляют о своем желании получить высшее образование различных уровней от бакалавриата до аспирантуры и адъюнктуры. Так, четверть (25,7%) считают для себя достаточным уровень бакалавриата, еще пятая часть (22,1%) намерены освоить программы специалитета и магистратуры, 7,8% - заинтересованы в получении высшего образования за рубежом, а 4,8% собираются выйти на уровень кадров высшей квалификации, закончив аспирантуру или адъюнктуру.

Среднее образование интересно для 39,6% обучающихся. Среднее профессиональное образование намерены получить лишь 17,1% учащихся. В районах значимых различий в желаемом уровне образования не выявлено.

Таблица 10 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «Какой уровень образования Вы считаете достаточным для себя?, % от числа респондентов

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
1.Среднее образование	41,9	43,2	45,5	39,8	31,6	34,2
2.Высшее образование	58,1	56,8	54,5	60,2	68,4	65,8

Статусная мотивация в получении образования является доминирующей: 21,6% обучающихся хотят получить его, чтобы работать на высокой должности и 11,7%, чтобы улучшить свое положение в обществе. Профессиональные мотивы получения образования являются приоритетными для 24,7% (чтобы получить желаемую профессию и интересную работу), материальные мотивы движут 21,1% (чтобы много зарабатывать). Следует заметить, что от желаемого уровня образования мотивы получения образования не зависят. Когнитивная мотивация характерна для 11,7% учащихся.

Таблица 11 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «Как Вы считаете, зачем сегодня люди стремятся получить высшее образование?», % от числа ответов респондентов\*

	%
1.Чтобы работать на высокой должности	21,6
2.Чтобы много зарабатывать	21,1
3.Чтобы получить желаемую профессию, интересную работу	24,7
4.Чтобы расширить свои знания, кругозор	10,7
5.Чтобы улучшить свое положение в обществе	11,7
6.Чтобы не служить в армии	4,0
7.Потому что сегодня так принято	6,2

\*Сумма ответов больше 100%, так как у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответов.

Обобщенные данные ответов на вопрос: «**Как Вы считаете, зачем сегодня люди стремятся получить высшее образование?**»,  
% от числа ответов респондентов\*



\*Сумма ответов больше 100%, так как у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответов.

Рисунок 13 - Обобщенные данные ответов на вопрос: «**Как Вы считаете, зачем сегодня люди стремятся получить высшее образование?**», %

Рабочие профессии в молодежной среде не определяются как престижные. Только 4,6% считают их очень престижными, еще 36,4% – скорее престижными. Треть респондентов (32,3%) полагают, что рабочие профессии непрестижны, еще 26,6% не могут ответить на вопрос.

Обобщенные данные ответов на вопрос: «**На ваш взгляд, в настоящее время рабочие профессии считают престижными или непрестижными?**», % от числа респондентов



Рисунок 14 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «**На ваш взгляд, в настоящее время рабочие профессии считают престижными или непрестижными?**», % от числа респондентов

Девушки чаще чем юноши указывают на престижность рабочих профессий (43,7% против 37,4% соответственно).

Обобщенные данные ответов на вопрос: **"В какой сфере Вы хотели бы работать в будущем?"**

% от числа ответов респондентов\*



\*Сумма ответов больше 100%, так как у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответов.

Рисунок 15 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «**В какой сфере Вы хотели бы работать в будущем?**», % от числа респондентов

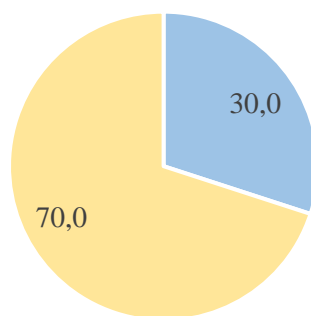
Как и свойственно молодежи, обучающиеся, принявшие участие в опросе, весьма разнообразны в своих желаниях связать жизнь с той или иной

сферой. Предсказуемо, что для молодых людей значимую роль играет творчество, в этой связи наиболее привлекательной для школьников стала сфера культуры и искусства – на нее указали 24,7% респондентов. Связь и телекоммуникации, экономика и финансы, образование и наука, государственная служба от 17,4% до 19,8% школьников. Завершает рейтинг привлекательности социальное и пенсионное обслуживание и жилищно-коммунальное хозяйство.

Школьники демонстрируют во многом традиционный подход в выборе сферы профессиональной деятельности: юноши чаще выбирают промышленность, строительство, коммуникации и связь, в то время как девушки хотели бы связать свою жизнь со сферами экономики и финансов, государственной службы, торговли и сферы обслуживания, образования и науки, здравоохранения, социального и пенсионного обслуживания, культуры и искусства, недвижимости. Сфера физической культуры и спорта равнопривлекательна как для девушек, так и для юношей. Выбивается из общей тенденции более частый выбор девушками, чем юношами сферы безопасности, правопорядка и военной службы. Однако это вполне объяснимо, т.к. эта сфера особенно в последнее время воспринимается населением, как сфера высокой материальной обеспеченности и стабильности, что важно для девушек.

Обобщенные данные ответов на вопрос: "Скажите, пожалуйста, на какой труд Вы ориентированы в будущем?"

% от числа респондентов



■ В основном физический труд    ■ В основном умственный труд

Рисунок 16 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, на какой труд Вы ориентированы в будущем?», % от числа респондентов

Молодое поколение больше не ориентируется на физический труд – только 30% школьников собираются заняться физическим трудом в будущем.

Таблица 12 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, на какой труд Вы ориентированы в будущем?», % от числа респондентов

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
В основном физический труд	28,7	29,1	36,5	33,6	27,5	27,6
В основном умственный труд	71,3	70,9	63,5	66,4	72,5	72,4

В разрезе районов ориентация школьников на физический и умственный труд представлена в таблице. Значимых отличий от значения в целом по выборке не обнаружено.

Таблица 13 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «При выборе профессии насколько лично для Вас являются важными следующие аспекты?», % от числа ответивших

Приобретение новых знаний	Возможность заниматься любимым делом										
<table border="1"> <tr> <td>60,4</td> <td>33,4</td> <td>2,6</td> <td>1,0</td> <td>2,6</td> </tr> </table>	60,4	33,4	2,6	1,0	2,6	<table border="1"> <tr> <td>71,5</td> <td>23,4</td> <td>2,4</td> <td>0,9</td> <td>1,8</td> </tr> </table>	71,5	23,4	2,4	0,9	1,8
60,4	33,4	2,6	1,0	2,6							
71,5	23,4	2,4	0,9	1,8							
Интересная, творческая работа	Возможность проявить свои умения и способности										
<table border="1"> <tr> <td>45,6</td> <td>36,6</td> <td>10,7</td> <td>2,9</td> <td>4,2</td> </tr> </table>	45,6	36,6	10,7	2,9	4,2	<table border="1"> <tr> <td>55,2</td> <td>37,0</td> <td>3,9</td> <td>1,1</td> <td>2,7</td> </tr> </table>	55,2	37,0	3,9	1,1	2,7
45,6	36,6	10,7	2,9	4,2							
55,2	37,0	3,9	1,1	2,7							
Возможность хорошо зарабатывать	Престиж профессии в обществе										
<table border="1"> <tr> <td>68,9</td> <td>25,6</td> <td>3,3</td> <td>0,7</td> <td>1,4</td> </tr> </table>	68,9	25,6	3,3	0,7	1,4	<table border="1"> <tr> <td>35,1</td> <td>36,5</td> <td>18,8</td> <td>4,7</td> <td>4,9</td> </tr> </table>	35,1	36,5	18,8	4,7	4,9
68,9	25,6	3,3	0,7	1,4							
35,1	36,5	18,8	4,7	4,9							

Полезность, необходимость данной работы для общества	Возможность видеть результаты своего труда										
<table border="1"> <tr><td>43,9</td><td>37,5</td><td>9,9</td><td>3,9</td><td>4,8</td></tr> </table>	43,9	37,5	9,9	3,9	4,8	<table border="1"> <tr><td>58,1</td><td>31,6</td><td>6,0</td><td>1,9</td><td>2,4</td></tr> </table>	58,1	31,6	6,0	1,9	2,4
43,9	37,5	9,9	3,9	4,8							
58,1	31,6	6,0	1,9	2,4							
Возможность работать, не прилагая особых усилий	Возможность иметь много свободного времени										
<table border="1"> <tr><td>19,4</td><td>23,9</td><td>28,9</td><td>14,6</td><td>13,4</td></tr> </table>	19,4	23,9	28,9	14,6	13,4	<table border="1"> <tr><td>25,3</td><td>39,9</td><td>21,5</td><td>5,2</td><td>8,1</td></tr> </table>	25,3	39,9	21,5	5,2	8,1
19,4	23,9	28,9	14,6	13,4							
25,3	39,9	21,5	5,2	8,1							
Гарантия поступления на обучение этой профессии	Общение в процессе работы с людьми										
<table border="1"> <tr><td>57,2</td><td>31,5</td><td>4,6</td><td>1,6</td><td>5,1</td></tr> </table>	57,2	31,5	4,6	1,6	5,1	<table border="1"> <tr><td>43,4</td><td>31,6</td><td>15,1</td><td>5,4</td><td>4,5</td></tr> </table>	43,4	31,6	15,1	5,4	4,5
57,2	31,5	4,6	1,6	5,1							
43,4	31,6	15,1	5,4	4,5							
Продолжение семейных традиций	Хорошие условия труда										
<table border="1"> <tr><td>20,6</td><td>20,7</td><td>25,7</td><td>25,4</td><td>7,6</td></tr> </table>	20,6	20,7	25,7	25,4	7,6	<table border="1"> <tr><td>60,5</td><td>32,7</td><td>3,4</td><td>1,1</td><td>2,2</td></tr> </table>	60,5	32,7	3,4	1,1	2,2
20,6	20,7	25,7	25,4	7,6							
60,5	32,7	3,4	1,1	2,2							
<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green;">█</span> - очень важно</li> <li><span style="color: lightgreen;">█</span> - скорее важно</li> <li><span style="color: orange;">█</span> - скорее не важно</li> <li><span style="color: brown;">█</span> - совсем не важно</li> <li><span style="color: gray;">█</span> - трудно сказать</li> </ul>											

Школьники заявили, что при выборе профессии для них являются самым важными аспектами: заниматься любимым делом (94,9%), возможность хорошо зарабатывать (94,5%), хорошие условия труда (93,2%), приобретение новых знаний (93,8%), возможность проявить свои умения и способности (93,2%). Наименьшую значимость имеют для обучающихся следвание семейным традициям (41,3%) и возможность не прилагать особых усилий (43,3%).

В целом учащиеся ориентированы на профессию как на личное благо, преемственность поколений, семейные традиции их интересуют меньше всего.

### *Профессиональный выбор школьников*

Большинство обучающихся сделали выбор своей профессии – таких 63%. Закономерно, что несколько чаще заявляли о своем состоявшемся выборе учащие 11-х классов, чем 9-х и 10-х.

Обобщенные данные ответов на вопрос "Вы уже сделали выбор профессии?",  
% от числа респондентов

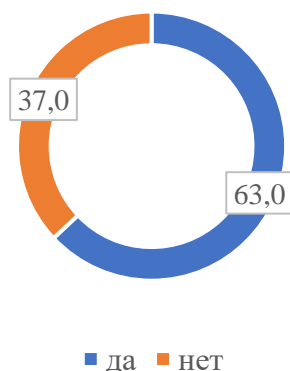


Рисунок 17 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «Вы уже сделали выбор профессии?», % от числа респондентов

В разрезе районов наибольшая доля определившихся в Лужском районе (70,4%), наименьшая – в Бокситогорском (54,1%).

Таблица 14 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «Вы уже сделали выбор профессии?», % от числа респондентов



Вы уже сделали выбор профессии?	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
да	54,1	64,4	62,1	55,8	70,4	69,7
нет	45,9	35,6	37,9	44,2	29,6	30,3

Среди тех, кто выбрал будущую профессию, указали, что выбор они сделали самостоятельно - таких 73,7%, помогли родители – 19,1% респондентам, значимость учителей отметили 4% учащихся, друзей и сверстников – 3,2%.

Обобщенные данные ответов на вопрос: «Кто или что в наибольшей степени повлиял на Ваш выбор профессии?», % от числа респондентов, сделавших выбор профессии

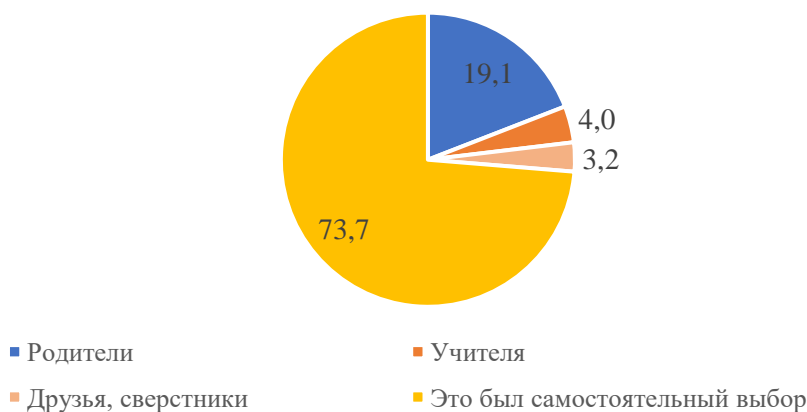


Рисунок 18 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «Кто или что в наибольшей степени повлиял на Ваш выбор профессии?», % от числа респондентов

Таким образом, учащиеся в основном полагаются на собственные представления о профессиях или во всяком случае так заявляют.

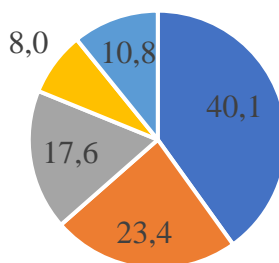
В разрезе районов есть некоторые особенности, проявившиеся в том, что в Сланцевском районе учащиеся реже отмечали роль родителей (9,5%). В то же время в Волховском районе чаще была отмечена роль учителей (10,8%).

Таблица 15 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «Кто или что в наибольшей степени повлиял на Ваш выбор профессии?», % от числа респондентов

Кто или что в наибольшей степени повлиял на Ваш выбор профессии?	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
Родители	19,6	18,8	19,1	20,6	23,4	9,5
Учителя	0,6	10,8	2,3	0,0	1,0	5,7
Друзья, сверстники	3,8	1,9	3,8	1,6	4,9	1,9
Это был самостоятельный выбор	75,9	68,5	74,8	77,8	70,7	82,9

Те учащиеся, которые не смогли пока сделать свой выбор, 40,1% отметили, отсутствие интереса к чему-либо, 23,4% – неуверенность в себе, 36,4% – нехватку той или иной информации.

Обобщенные данные ответов на вопрос: «**Что мешает Вам в выборе профессии?**», % от числа респондентов



- Отсутствие устойчивого интереса к чему-либо
- Неуверенность в себе
- Не хватает информации о профессиях
- Не хватает информации о перспективах трудоустройства
- Не хватает информации об учебных организациях

Рисунок 19 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «**Что мешает Вам в выборе профессии?**», % от числа респондентов

Таблица 16 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «**Что мешает Вам в выборе профессии?**», % от числа респондентов

Что мешает Вам в выборе профессии?	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
Отсутствие устойчивого интереса к чему-либо	34,6	36,2	54,5	42,2	42,2	35,6
Неуверенность в себе	27,1	25,0	18,2	26,7	19,3	22,2
Не хватает информации о профессиях	21,8	15,5	16,9	13,3	18,1	15,6
Не хватает информации о перспективах трудоустройства	5,3	14,7	1,3	6,7	8,4	11,1
Не хватает информации об учебных организациях	11,3	8,6	9,1	11,1	12,0	15,6

В Киришском районе учащиеся чаще отмечали отсутствие у них интереса к чему-либо, а в Волховском районе – нехватку информации о перспективах трудоустройства. В остальных аспектах различий в районах не выявлено.

Обобщенные данные ответа на вопрос: **"Что или кто помогает Вам в знакомстве с профессиями, рынком образования и труда? "**, % от числа респондентов



Рисунок 20 – Обобщенные данные ответа на вопрос: **"Что или кто помогает Вам в знакомстве с профессиями, рынком образования и труда? "**, % от числа респондентов

В знакомстве с профессиями, рынком образования и труда учащиеся в основном полагаются на сеть Интернет, это отметили 59,5%. На помощь родителей рассчитывают 49,1%, средства массовой информации отметили 34,6% респондентов. Школьных учителей, друзей, дни открытых дверей

отметили от 22,9% до 24,7% респондентов. Справочники с информацией о профессиях отметили 18,2%-19,8% школьников. Остальные источники информации, включая школьных социальных педагогов и психологов и учителей дополнительного образования, отметили от 8,5% до 11,4% респондентов.

Большинство опрошенных учеников никогда не сталкивались с помощью специалиста по профессиональной ориентации — таковых оказалось больше половины (56,8%); тех, кто уже успел пообщаться со специалистами по профориентации — 43,2%.

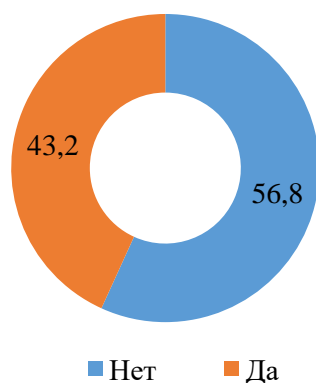


Рисунок 21 – Распределение ответов на вопрос: «Получали ли Вы помощь специалиста по профессиональной ориентации, психолога-профконсультанта при выборе профессии?», % от числа ответивших

В целом по всем районам Ленинградской области, принимавшим участие в опросе, картина примерно одинаковая. За одним исключением — это Лодейнопольский район, где число респондентов, указавших на то, что получали помощь специалиста по профориентации минимально — менее трети учеников Лодейнопольских системы среднего образования заявили о своем опыте общения с психологом по вопросам профориентации.

Таблица 17 – Распределение ответов на вопрос: «Получали ли Вы помощь специалиста по профессиональной ориентации, психолога-профконсультанта при выборе профессии?», % от числа ответивших

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Да	36	48	44	<b>28</b>	46	49
Нет	64	52	56	<b>72</b>	54	51

В ходе опроса было выявлено, что запрос на помощь специалистов по профориентации среди учащихся достаточно высок — подавляющее большинство опрошенных (60,7%) уверены в том, что консультации психологов по вопросам выбора будущей профессии нужны при планировании своего будущего профессионального пути.

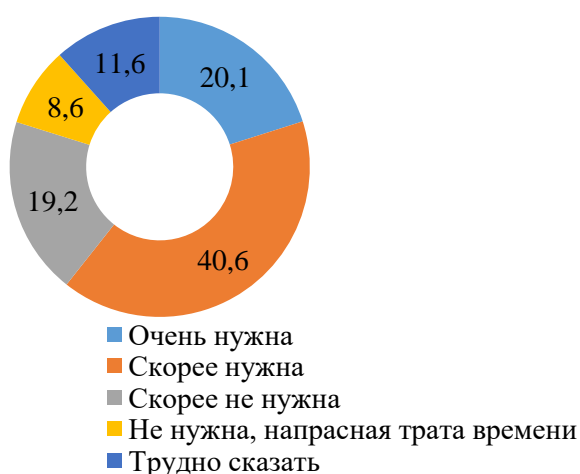


Рисунок 22 – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы думаете, насколько необходима помощь психологов-профконсультантов в выборе профессии?», % от числа ответивших

Наибольший запрос на помощь психолога – консультанта по профориентации выявлен в Волховском районе Ленинградской области — четверть опрошенных высказали уверенность в необходимости психологической поддержки при выборе профессии, что значимо выше показателей по другим районам. В распределениях по остальным вариантам

ответов на данный вопрос значимых различий не обнаружено, что означает примерно одинаковую картину отношения к данному вопросу.

Таблица 18 – Распределение ответов на вопрос: «**Как Вы думаете, насколько необходима помощь психологов-профконсультантов в выборе профессии?**», % от числа ответивших

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Очень нужна	20	<b>25</b>	16	16	20	18
Скорее нужна	43	40	41	41	39	39
Скорее не нужна	17	17	22	26	19	20
Не нужна, напрасная трата времени	7	8	9	6	11	11
Трудно сказать	13	10	12	12	11	13

Подавляющее большинство опрошенных знают о мероприятиях Ленинградской службы занятости населения по организации временного трудоустройства для подростков. Больше, чем две трети респондентов ответили на данный вопрос утвердительно; те, кто ничего не знает об этих мероприятиях меньшинство — 31,4%.

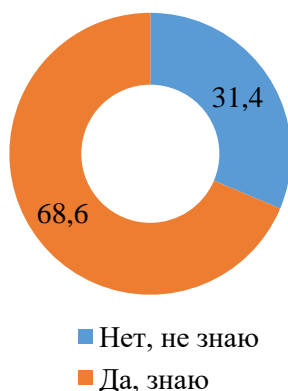


Рисунок 23 – Распределение ответов на вопрос: «**Знаете ли Вы, что в Ленинградской области служба занятости населения организует временное трудоустройство**»

**несовершеннолетних граждан в возрасте 14-17 лет в свободное от учебы время?»,**

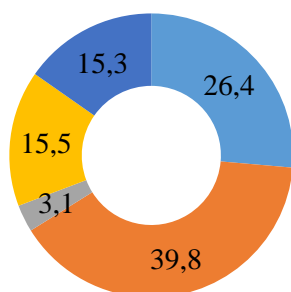
*% от числа ответивших*

Больше всего неосведомленных о программе трудоустройства для подростков по данным опроса оказалось Лодейнопольском районе Ленинградской области (38% против 31% в целом по выборке), меньше всего — в Сланцевском районе (25% против 31% в целом по выборке).

Таблица 19 – Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы, что в Ленинградской области служба занятости населения организует временное трудоустройство несовершеннолетних граждан в возрасте 14-17 лет в свободное от учебы время?», % от числа ответивших

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Да, знаю	69	68	66	62	70	75
Нет, не знаю	31	32	34	<b>38</b>	30	<b>25</b>

Две трети опрошенных или уже работают (работали) или имеют желание трудоустроиться. При этом 26,4% имеют опыт трудоустройства, а 39,8% - имеют желание устроиться на работу. Здесь важно отметить, что 15,5% не имеют ни желания, ни необходимости трудоустройства, а еще 15,3% ушли от ответа, что является статистически значимым показателем и какой именно позиции придерживается эта часть опрошенных остается только догадываться.



- Да, уже работаю или работал(а)
- Да, хочу трудоустроиться
- Нет, но приходится работать
- Нет ни желания, ни необходимости
- Трудно сказать



Рисунок 24 – Распределение ответов на вопрос: «У Вас есть желание работать в свободное от учебы время?», % от числа ответивших

В целом картина мнений не различается в разрезе районов. Однако в Лужском районе большинство тех, кто не желает и не имеет необходимости в трудоустройстве. Это неслучайно, так как при оценке своего благосостояния молодежь из Лужского района относилась к самой материально обеспеченной («Мы можем позволить себе приобретать такие дорогие вещи, как квартира, дача») намного чаще, чем респонденты из других районов Ленинградской области.

Таблица 20 – Распределение ответов на вопрос: «У Вас есть желание работать в свободное от учебы время?», % от числа ответивших

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Да, уже работаю или работал(а)	27	26	22	28	25	31
Да, хочу трудоустроиться	42	37	45	40	38	37
Нет, но приходится работать	3	4	3	3	3	3
Нет ни желания, ни необходимости	13	16	15	12	<b>20</b>	13
Трудно сказать	14	17	14	18	14	16

В качестве основных причин трудоустройства или желания трудоустроиться респонденты называют желание финансовой независимости от родителей, а также возможность приобрести необходимый опыт работы (29,3% и 24% соответственно). Меньшинство в качестве причин поиска работы назвало необходимость приобретения товаров к школе (3,7%) и наличие свободного времени (4,3%).



Рисунок 25 – Распределение ответов на вопрос: «Назовите основные причины Вашего трудоустройства или желания трудоустроиться?», % от числа ответов

На фоне общей картины мнений значимо отличается Лодейнопольский район Ленинградской области – именно там значимо больше учеников в качестве основной причины трудоустройства называют необходимость приобретения всего необходимого к школе. Здесь стоит отметить, что по субъективным оценкам финансового благополучия находятся Бокситогорский, Киришский и Лодейнопольский районы; однако именно ученики Лодейнопольского района называют данную причину в качестве основного мотиватора к трудоустройству.

Таблица 21 – Распределение ответов на вопрос: «Назовите основные причины Вашего трудоустройства или желания трудоустроиться?», % от числа ответов

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Желание финансовой независимости от родителей, родственников	59	61	68	58	61	65
Желание приобрести опыт, который поможет пригодиться в будущем	59	40	47	58	48	58
Желание купить дорогостоящую вещь для себя или в подарок	42	43	49	43	45	48
Необходимость помогать родителям	40	32	41	36	36	32
Наличие большого количества свободного времени	10	9	8	6	9	11
Необходимость приобрести все необходимое к школе	5	8	9	14	7	7
Направила комиссия по делам несовершеннолетних	1	0	1	0	2	1

\* Сумма более 100 %, т.к. респонденты могли указать несколько вариантов ответа.

Подавляющее большинство опрошенных учащихся ничего не знают о проекте «Наставник 47» - таковых набралось 66,4%, уверенно сообщили о своем знании всего 11,8%, что-то слышали 21,7%.

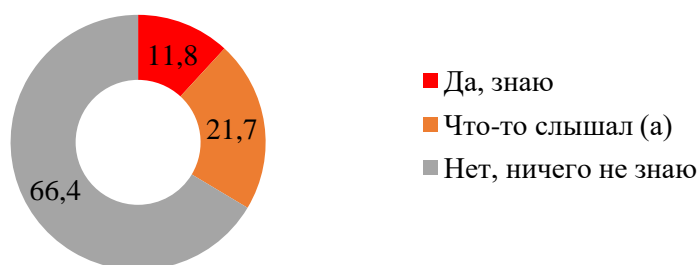


Рисунок 26 – Распределение ответов на вопрос: «**Знаете ли Вы о проекте НАСТАВНИК47, который реализует Комитет по труду и занятости населения Ленинградской области?**», % от числа ответивших

Если говорить о распределении ответов об осведомленности о программе «Наставник 47», то здесь картина мнений значительно различается от района к району. Так, больше всего осведомленных выявлено в Лужском районе, второе место делят Волховский и Сланцевский районы, а в «аутсайдерах» находится Лодейнопольский район.

Таблица 22 – Распределение ответов на вопрос: «**Знаете ли Вы о проекте НАСТАВНИК47, который реализует Комитет по труду и занятости населения Ленинградской области?**», % от числа ответивших

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Да, знаю	13	14	7	4	<b>16</b>	10
Что-то слышал (а)	18	<b>28</b>	18	14	21	<b>28</b>
Нет, ничего не знаю	69	58	75	<b>83</b>	63	62

Более трети опрошенных ответили отрицательно на вопрос о возможности участия в программе «Наставник 47». Вместе с тем, 20,2% подтвердили свое намерение участвовать в данной программе. Но противников и колеблющихся оказалось значительно больше – 35,1% и 28,1% соответственно. Возможно, что основная причина отсутствия мотивации к участию в данной программе кроется в отсутствии необходимой информации. В качестве рекомендации можно предложить усиление мероприятий областного правительства по информированию об этом проекте.

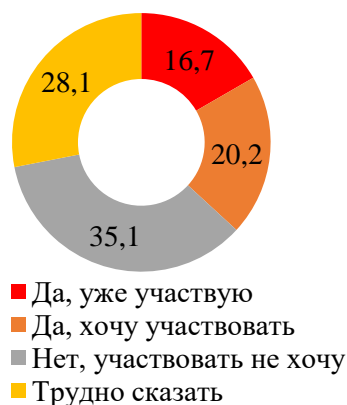


Рисунок 27 – Распределение ответов на вопрос: «Хотели бы участвовать в проекте НАСТАВНИК47?», % от числа ответивших

Из числа тех, кто знает о проекте «Наставник 47» больше всего респондентов заявили о своем участии в программе в Лодейнопольском районе, а также в Бокситогорском районе. Значимо больше, чем в других районах, желание участвовать в данном проекте высказали респонденты из Бокситогорского и Сланцевского районов. По остальным районам картина мнений примерно одинакова.

Таблица 23 – Распределение ответов на вопрос: «Хотели бы участвовать в проекте НАСТАВНИК47?», % от числа ответивших

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Да, уже участвую	<b>29</b>	9	10	<b>67</b>	13	9
Да, хочу участвовать	<b>25</b>	19	10	0	17	<b>36</b>
Нет, участвовать не хочу	36	31	50	33	37	27
Трудно сказать	11	41	30	0	33	27

Более половины опрошенных заявили о том, что за последний год принимали участие профориентационных мероприятиях, организованных образовательными организациями, в которых респонденты учатся. Не охваченными данными мероприятиями оказалось 46,3% учащихся.

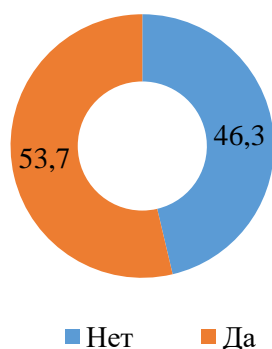


Рисунок 28 – Распределение ответов на вопрос: «В течение последних 12 месяцев Вы принимали участие в профориентационных мероприятиях, организованных в Вашей образовательной организации или других?», % от числа ответивших

В разрезе районов Ленинградской области, принимавших участие в опросе, ситуация примерно одинакова. Значимо выделяется на фоне других районов только Лодейнопольский район. Там меньше всего респондентов участвовали в профориентационных мероприятиях в своих учебных заведениях за последний год.

Таблица 24 – Распределение ответов на вопрос: «В течение последних 12 месяцев Вы принимали участие в профориентационных мероприятиях, организованных в Вашей образовательной организации или других?», % от числа ответивших

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Да	5 6	5 9	5 1	4 0	5 5	4 9
Нет	4 4	4 1	4 9	6 0	4 5	5 1

В целом по выборке больше всего респондентов принимали участие в следующих видах профориентационных мероприятий: это олимпиады и конкурсы (45,2%), беседы о профессиях (42,2%), а также творческие мероприятия (28,2%). Реже всего учащиеся принимали участие в конференциях в вузах (7,6%), научно-просветительских мероприятиях (7,7%), а также в школьных вечерах, конкурсах и викторинах (11,5%).

В Лодейнопольском и Лужском районах чаще, чем в других районах Ленинградской области учащиеся принимали участие в научно-просветительских мероприятиях. Ученики из Лужского района чаще других посещали конференции в вузах.

Таблица 25 – Распределение ответов на вопрос: «В каких именно профориентационных мероприятиях Вы принимали участие?», % от числа ответов

	Бокситогорск	Волховский	Киришский	Лодейнополь	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Олимпиады и конкурсы	52	37	37	48	42	67
Беседы о профессиях	34	48	39	39	49	38
Творческие мероприятия	29	26	21	32	34	30
Школьные конференции	20	28	23	36	30	19
Дополнительные учебные курсы (в том числе в онлайн-формате)	19	15	22	30	32	26
Дни профориентации молодёжи	21	19	14	11	22	18
Экскурсии на предприятия города	12	20	6	23	30	14
Дни открытых дверей	19	20	8	9	29	10
Встречи с представителями различных профессий	9	12	4	30	22	19
Изучение информационных материалов по учебным заведениям	13	12	11	14	19	10
Школьные вечера, конкурсы, викторины	8	12	6	25	15	11
Групповые и индивидуальные консультации специалистов	10	10	9	16	20	5
Научно-просветительские	6	8	2	<b>20</b>	<b>12</b>	3
Конференции в высших учебных заведениях	5	6	6	9	<b>15</b>	3

\* Сумма более 100 %, т.к. респонденты могли указать несколько вариантов ответа.



Рисунок 29 – Распределение ответов на вопрос: «**В каких именно профориентационных мероприятиях Вы принимали участие?**» % от числа ответов

В числе наиболее интересных мероприятий, в которых учащиеся принимали участие, названы олимпиады и конкурсы (30,9%), беседы о профессиях (19,9%), а также творческие мероприятия (16,9%). Наименее привлекательными для учеников показали школьные вечера, конкурсы, викторины (4,3%), научно-просветительские (3,9%), а также самостоятельное изучение информации по учебным заведениям (3,2%). При этом 8,4% учащихся признались, что интересных мероприятий не было.



Рисунок 30 – Распределение ответов на вопрос: «**Какие из профориентационных мероприятий были для Вас наиболее интересными?**» % от числа ответов

Как видно из предыдущих ответов, учащиеся Лодейнопольского района не избалованы профориентационными мероприятиями, именно поэтому здесь картина мнений значительно отличается от ответов по другим районам. Так, школьные вечера и викторины в Лодейнопольском районе набрали наибольшее количество положительных оценок среди всех районов. Так же, как и встречи с представителями различных профессий и научно-просветительские мероприятия.

Таблица 26 – Распределение ответов на вопрос: «**Какие из профориентационных мероприятий были для Вас наиболее интересными?**», % от числа ответивших

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%



Олимпиады и конкурсы	35	22	26	40	30	49
Школьные конференции	15	17	15	20	11	18
Конференции в высших учебных заведениях	5	7	5	4	6	5
Творческие мероприятия	19	18	13	16	16	18
Научно-просветительские	4	5	3	<b>9</b>	3	3
Дополнительные учебные курсы (в том числе в онлайн-формате)	7	7	9	11	16	9
Беседы о профессиях	17	24	19	11	22	18
Экскурсии на предприятия города	11	15	4	2	16	12
Встречи с представителями различных профессий	5	8	7	<b>20</b>	8	11
Школьные вечера, конкурсы, викторины	2	5	4	<b>11</b>	3	7
Изучение информационных материалов по учебным заведениям	2	1	5	0	5	7
Групповые и индивидуальные консультации специалистов	5	6	6	2	11	4
Дни профориентации молодёжи	13	9	7	7	7	7
Дни открытых дверей	16	15	12	9	18	5
Интересных не было	10	7	12	4	6	9

\* Сумма более 100 %, т.к. респонденты могли указать несколько вариантов ответа.

Подавляющее большинство респондентов (67,5%) уверены, что в их образовательных организациях профориентационных мероприятий достаточно. Придерживающиеся противоположной точки зрения – в меньшинстве (25,1%).

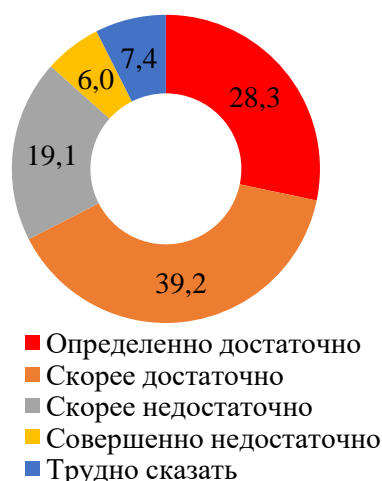


Рисунок 31 – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, достаточно или недостаточно профориентационных мероприятий в Вашей образовательной организации?» % от числа ответивших

На фоне остальных районов «наиболее благополучном» выглядит Лужский район – здесь респондентов, уверенных в том, что профориентационных мероприятий достаточно больше чем в остальных районах «Наименее благополучным» вновь является Лодейнопольский район – здесь уверенных в том, что профориентационных мероприятий недостаточно – больше, чем в других районах, принимавших участие в исследовании.

Таблица 27 – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, достаточно или недостаточно профориентационных мероприятий в Вашей образовательной организации?», % от числа ответивших

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Определенно достаточно	24	29	21	31	<b>39</b>	22
Скорее достаточно	43	43	36	<b>24</b>	35	43
Скорее недостаточно	20	17	24	<b>29</b>	14	22
Совершенно недостаточно	7	5	7	7	6	4
Трудно сказать	7	5	11	9	6	9

В целом обучающиеся общеобразовательных учреждений Ленинградской области довольны качеством получаемого ими образования. Положительные оценки на порядок превосходят отрицательные.

Наиболее высокие оценки учащиеся выставили отношениям с учителями и администрацией школы, уровню знаний по предметам социально-гуманитарного профиля, самые низкие оценки выставлены внеклассной работе, возможности получения знаний о специфике различных профессий и материально-техническому обеспечению.

Более половины обучающихся заявили о своем желании получить высшее образование различных уровней от бакалавриата до аспирантуры и адъюнктуры.

Среднее образование интересно для 39,6% обучающихся. Среднее профессиональное образование намерены получить лишь 17,1% учащихся. В районах значимых различий в желаемом уровне образования не выявлено.

Статусная мотивация в получении образования является доминирующей. В этой связи рабочие профессии в молодежной среде не определяются как престижные.

Как и свойственно молодежи, обучающиеся, принявшие участие в опросе, весьма разнообразны в своих желаниях связать жизнь с той или иной сферой. Предсказуемо, что для молодых людей значимую роль играет творчество, в этой связи наиболее привлекательной для школьников стала сфера культуры и искусств. Завершает рейтинг привлекательности социальное и пенсионное обслуживание и жилищно-коммунальное хозяйство.

Школьники заявили, что при выборе профессии для них являются самым важными аспектами: заниматься любимым делом (94,9%), возможность хорошо зарабатывать (94,5%), хорошие условия труда (93,2%), приобретение новых знаний (93,8%), возможность проявить свои умения и способности (93,2%). Наименьшую значимость имеют для обучающихся следование семейным традициям (41,3%) и возможность не прилагать особых усилий (43,3%).

В целом учащиеся ориентированы на профессию как на личное благо, преемственность поколений, семейные традиции их интересуют меньше всего.

По результатам опроса учащихся большая часть школьников 9-11 классов уже определилась с профессиональным выбором. Среди тех, кто выбрал будущую профессию, указали, что выбор они сделали самостоятельно - таких 73,7%, помогли родители – 19,1% респондентам, значимость учителей отметили 4% учащихся, друзей и сверстников – 3,2%.

Таким образом, учащиеся в основном полагаются на собственные представления о профессиях или во всяком случае так заявляют.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что не все учащиеся в 9-11 классах готовы к профессиональному выбору и нередко демонстрируют неосознанную компетентность. Иными словами, они не только не подготовлены к дальнейшему профессиональному выбору, но и не понимают такой необходимости.

Большинство опрошенных учеников никогда не сталкивались с помощью специалиста по профессиональной ориентации — таковых оказалось больше половины (56,8%); тех, кто уже успел пообщаться со специалистами по профориентации — 43,2%.

В ходе опроса было выявлено, что запрос на помощь специалистов по профориентации среди учащихся достаточно высок — подавляющее большинство опрошенных (60,7%) уверены в том, что консультации психологов по вопросам выбора будущей профессии нужны при планировании своего будущего профессионального пути.



## РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### Характеристика выборочной совокупности

В социологическом исследовании приняли участие 169 учителей учреждений среднего общего образования Ленинградской области, расположенных в Бокситогорском, Волховском, Киришском, Лодейнопольском, Лужском и Сланцевском районах.

В таблицах представлены распределения респондентов по полу и возрасту, на рисунке 1 распределение по полу.

Распределение респондентов по полу

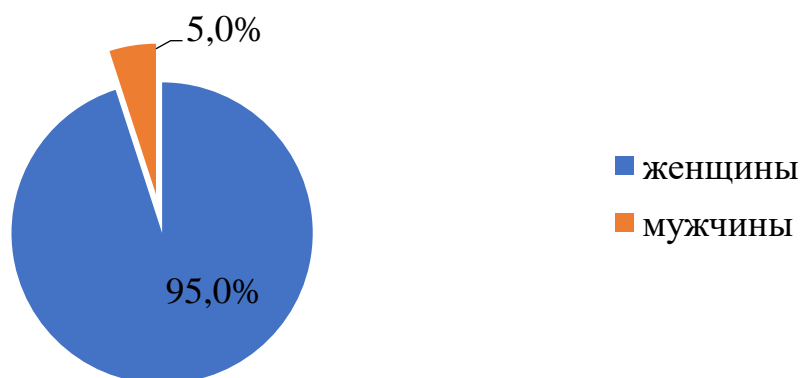


Рисунок 32 – Распределение респондентов по полу, % от числа респондентов

Таблица 28 - Распределение респондентов по полу, % от числа респондентов

	учителя
мужской	5,0
женский	95,0
Всего	100,0

На рисунке 2 представлено распределение респондентов по возрасту.

### Распределение респондентов по возрасту

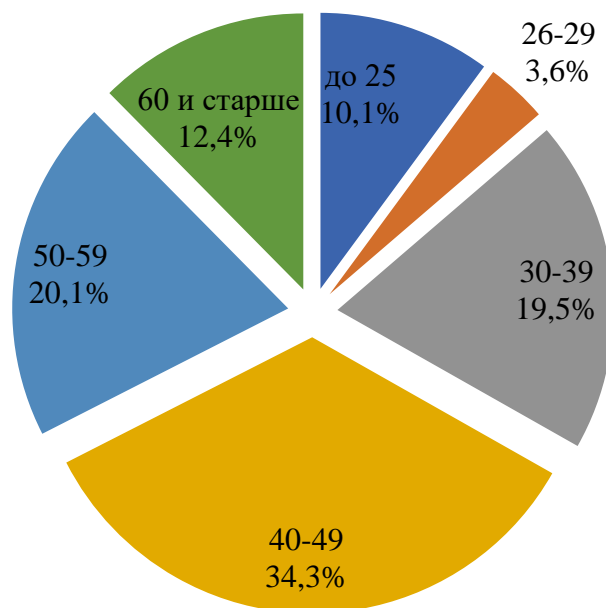


Рисунок 33 - Распределение респондентов по возрасту, % от числа респондентов

Таблица 29 - Распределение респондентов по возрасту, % от числа респондентов

	учителя
До 25 лет	10,1
26-29 лет	3,6
30-39 лет	19,5
40-49 лет	34,3
50-59 лет	20,1
60 лет и старше	12,4
Всего	100,0

Треть респондентов (34,3%) представлена в возрастной группе от 40 до 49 лет, по одной пятой респондентов (примерно 20 %) представлены возрастной категорией от 30 до 39 лет (19,5 %) и от 50 до 59 лет (20,1%). 10,1% - респонденты до 25 лет, старше 60 лет - 12,4 %.

На рисунке и таблице представлены распределение респондентов по району нахождения образовательной организации в Ленинградской области.

**Распределение респондентов по району нахождения образовательной организации в Ленинградской области**

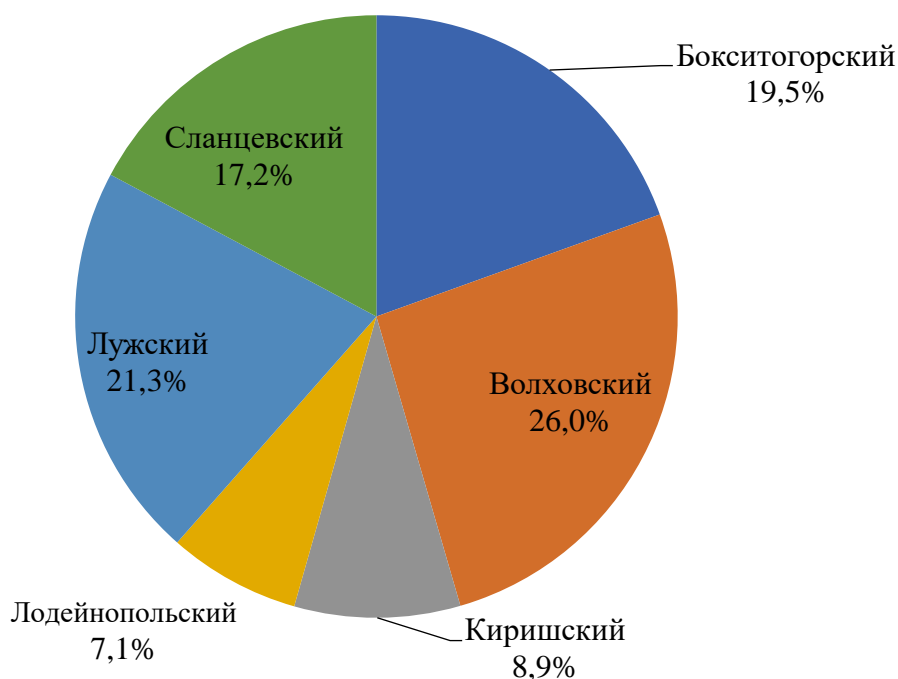


Рисунок 34 - Распределение респондентов по району нахождения образовательной организации в Ленинградской области, % от числа респондентов

Таблица 30 - Распределение респондентов по району нахождения образовательной организации в Ленинградской области, % от числа респондентов

Район	учителя
Бокситогорский	19,5
Волховский	26,0
Киришский	8,9
Лодейнопольский	7,1
Лужский	21,3
Сланцевский	17,2
Всего	100,0

Подавляющее большинство респондентов из числа учителей (95,9 %) работают в школах, 4,1 % в гимназиях. Респондентов из лицеев не было.

Распределение респондентов по виду учебных заведений представлено на рисунке.

### Распределение респондентов по виду учебных заведений



Рисунок 35 - Распределение респондентов по виду учебных заведений, % от числа респондентов

В таблице представлено распределение респондентов по видам учебного заведения.

Таблица 31. Распределение респондентов по виду учебного заведения, % от числа респондентов

	учителя
Школа	95,9
Гимназия	4,1
Лицей	0,0
Всего	100,0

Подавляющее число респондентов (95,9%) работают в школах Ленинградской области. 4,1 % респондентов работают в гимназиях. Респондентов, работающих в лицеях не было.

В опросе приняли участие в основном опытные педагоги. Треть респондентов (35,5%) имеет педагогический стаж от 21 до 30 лет. По одной пятой респондентов имеют стаж от 11 до 20 лет (21,9%) и от 31 года и более (22,5 %). 13 % респондентов имеют стаж от 6 до 10 лет. Только 7,1% опрошенных являются молодыми педагогами со стажем до 5 лет.

Распределение респондентов по педагогическому стажу представлено на рисунке.



## Распределение респондентов по педагогическому стажу

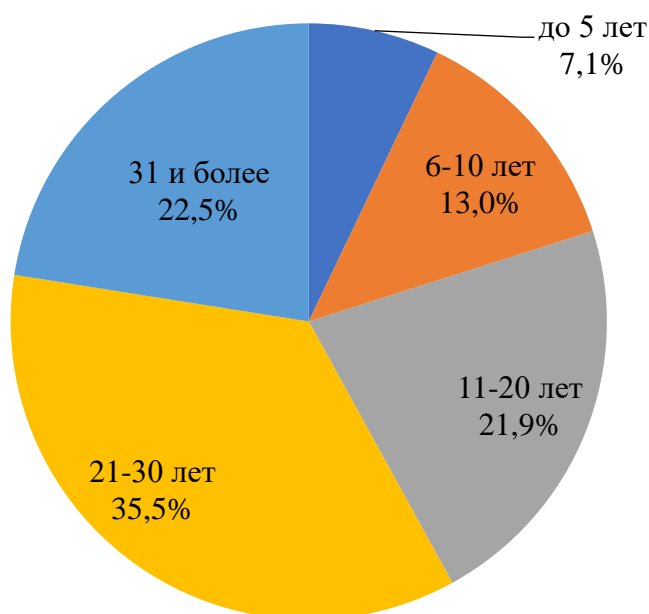


Рисунок 36 - Распределение респондентов по педагогическому стажу, % от числа респондентов

Распределение респондентов по педагогическому стажу представлено в таблице.

Таблица 32. Распределение респондентов педагогическому стажу, % от числа респондентов

Педагогический стаж	учителя
до 5 лет	7,1
6-10 лет	13
11-20 лет	21,9
21-30 лет	35,5
31 и более	22,5
Всего	100,0

Не менее интересным оказалось распределение респондентов среди учителей образовательных учреждений по должности. Часть учителей совмещают педагогическую работу с обучающимися с административной в своем учебном заведении. Часть респондентов представили директора (3,6 %) и заместители директора (8,3 %). Часть респондентов являются также психологами (7,1%), оказывающими морально-психологическую помощь

обучающимся в период обучения. Хотя большинство респондентов являются учителями общеобразовательных предметов (73,3%). Часть опрошенных являются классными руководителями (7,7 %).

Распределение респондентов по должности представлены на рисунке.

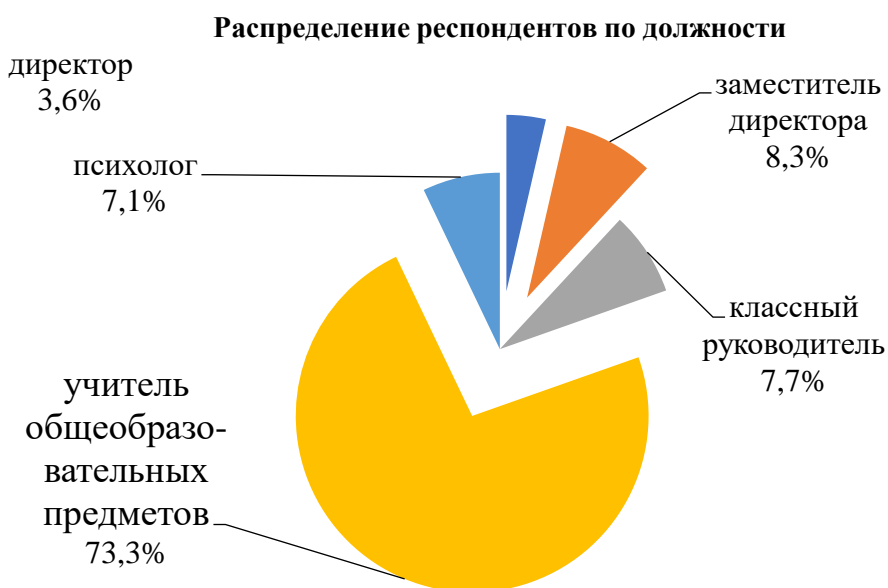


Рисунок 37 - Распределение респондентов по должностям, % от числа респондентов

В таблице представлено распределение респондентов по должностям.

Таблица 33 - Распределение респондентов по должностям, % от числа респондентов

Должность	учителя
Директор	3,6
Заместитель директора	8,3
Классный руководитель	7,7
Учитель общеобразовательных предметов	73,3
Психолог	7,1
Всего	100,0

Профессиональная ориентация школьников является важной составляющей в работе современного образовательного учреждения. Ведь именно от работы школы в этом вопросе вырастает правильно ориентированная молодежь.

С целью определения времени, которое учителя уделяют профориентационной работе задавался вопрос: «Какую часть Вашей профессиональной деятельности занимает профориентационная работа с обучающимися, если все виды профессиональной деятельности принять за 100%?». Ответы на него распределились следующим образом.

Таблица 34. Распределение ответов на вопрос: «Какую часть Вашей профессиональной деятельности занимает профориентационная работа с обучающимися, если все виды профессиональной деятельности принять за 100%?», % от числа ответов

	%
0-10 %	11,8
11-30 %	28,4
31-50 %	25,4
51-75 %	24,9
76-100 %	9,5

Отрадно отметить, что треть респондентов (28,4%) ответили, что профориентационная работа занимает от 11 до 30% времени. По четверти респондентов (25,4%) отводят профориентационной работе от 31 до 50%, а у 24,9 % - от 51 до 75%. Всего 11,8 % респондентов профориентационная работа занимает от 0 до 10 %.

Распределение ответов респондентов на вопрос «Какую часть Вашей профессиональной деятельности занимает профориентационная работа с обучающимися, если все виды профессиональной деятельности принять за 100%?» представлено на рисунке.

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Какую часть Вашей профессиональной деятельности занимает профориентационная работа с обучающимися, если все виды профессиональной деятельности принять за 100%?»**

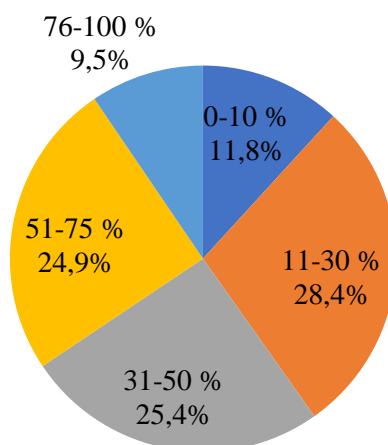


Рисунок 38 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Какую часть Вашей профессиональной деятельности занимает профориентационная работа с обучающимися, если все виды профессиональной деятельности принять за 100%?», % от числа респондентов

В образовательном процессе могут использоваться различные формы профориентационной работы. Ответы респондентов относительно форм распределились следующим образом: тематические классные часы (86,4%), организация экскурсий на предприятия (78,1%), диагностика профессиональных склонностей школьников (69,8%), рассказы о профессиях во время уроков (57,5%), организация профильных классов в старшей школе (58,6%), проведение конкурсов, викторин (43,2%), организация «уголков профессий», кабинетов профориентации (35,5%), публикация информации о профессиях на сайте школы (32,5%), организация работы профконсультанта (18,9%), дни открытых дверей в ВУЗах и СУЗах, мероприятия от биржи труда по профориентации (0,6%).

Обобщенные данные представлены в таблице и на рисунке.

Таблица 35 - Обобщенные данные ответов на вопрос «Какие формы профориентационной работы используются в Вашей образовательной организации?», % от числа респондентов

	частота	%
Тематические классные часы	146	86,4
Организация экскурсий на предприятия	132	78,1
Диагностика профессиональных склонностей школьников	118	69,8
Рассказы о профессиях во время уроков	114	57,5
Организация профильных классов в старшей школе	99	58,6
Проведение конкурсов, викторин	73	43,2
Организация «уголков профессий», кабинетов профориентации	60	35,5
Публикация информации о профессиях на сайте школы	55	32,5
Организация работы профконсультанта	32	18,9
дни открытых дверей в ВУЗах и СУЗах, мероприятия от биржи труда по профориентации	1	0,6

**Обобщенные данные ответов на вопрос «Какие формы профориентационной работы используются в Вашей образовательной организации?»**



Рисунок 39 - Обобщенные данные ответов на вопрос «Какие формы профориентационной работы используются в Вашей образовательной организации?», % от числа респондентов

Как следует из ответов, в основном преподаватели уделяют внимание классным тематическим часам, экскурсиям на предприятия, чтобы обучающиеся могли увидеть специфику деятельности того или иного предприятия, а также заранее определиться с будущей профессиональной деятельностью.

Тем не менее, несмотря на активные мероприятия по профориентационной деятельности, не все формы активно используемые в образовательной организации преподаватели рассматривают как наиболее эффективные.

Обобщенные данные ответов на вопрос «Какие из форм профориентационной работы Вы считаете наиболее эффективными с точки зрения подготовки обучающихся к профессиональному выбору?» представлены в таблице и рисунке .

Наиболее эффективной формой профориентационной деятельности большинство называют экскурсии на предприятия (82,2%). Важнейшим этапом называют диагностику профессиональных склонностей школьников (72,8%). Организация профильных классов в старшей школе (56,8%) и организацию работы профконсультанта (52,7%) также является эффективной формой. Однако тематические классные часы, которые являются наиболее

часто используемые среди учителей, только 42% респондентов считают эффективной формой. Далее следуют рассказы о профессиях во время уроков (36,7%), организация «уголков профессий», кабинетов профориентации (24,3%), публикация информации о профессиях на сайте школы (18,8%), проведение конкурсов, викторин (13%).

Таблица 36 - Обобщенные данные ответов на вопрос «Какие из форм профориентационной работы Вы считаете наиболее эффективными с точки зрения подготовки обучающихся к профессиональному выбору?», % от числа респондентов

	частота	%
Организация экскурсий на предприятия	139	82,2
Диагностика профессиональных склонностей школьников	123	72,8
Организация профильных классов в старшей школе	96	56,8
Организация работы профконсультанта	89	52,7
Тематические классные часы	71	42
Рассказы о профессиях во время уроков	62	36,7
Организация «уголков профессий», кабинетов профориентации	41	24,3
Публикация информации о профессиях на сайте школы	32	18,8
Проведение конкурсов, викторин	22	13

**Обобщенные данные ответов на вопрос «Какие из форм профориентационной работы Вы считаете наиболее эффективными с точки зрения подготовки обучающихся к профессиональному выбору?»**



Рисунок 40 - Обобщенные данные ответов на вопрос «Какие из форм профориентационной работы Вы считаете наиболее эффективными с точки зрения подготовки обучающихся к профессиональному выбору?», % от числа респондентов

Более глубокий анализ проблем профориентационной работы показал, что в части образовательных учреждений имеется специальная программа (41,5%), посвященная проориентационной деятельности. Примерно у такого же числа учебных заведений профориентация включена в программы уже существующих предметов (40,2%). Тем не менее, почти одна пятая часть респондентов (18,3%) затруднилась ответить относительно имеющихся специальных программ по профориентации.

Распределение ответов на вопрос «Имеется ли в Вашей образовательной организации специальная программа по профориентации, включающая особые методические разработки, или профориентация включена в рамки уже существующих предметов?» представлено в таблице и на рисунке.

Таблица 37. Распределение ответов на вопрос: «Имеется ли в Вашей образовательной организации специальная программа по профориентации, включающая особые методические разработки, или профориентация включена в рамки уже существующих предметов?», % от числа респондентов

	%
Имеется специальная программа	41,5
Профориентация включена в программы уже существующих предметов	40,2
Трудно сказать	18,3
Всего	100,0

**Распределение ответов на вопрос: «Имеется ли в Вашей образовательной организации специальная программа по профориентации, включающая особые методические разработки, или профориентация включена в рамки уже существующих предметов?»**

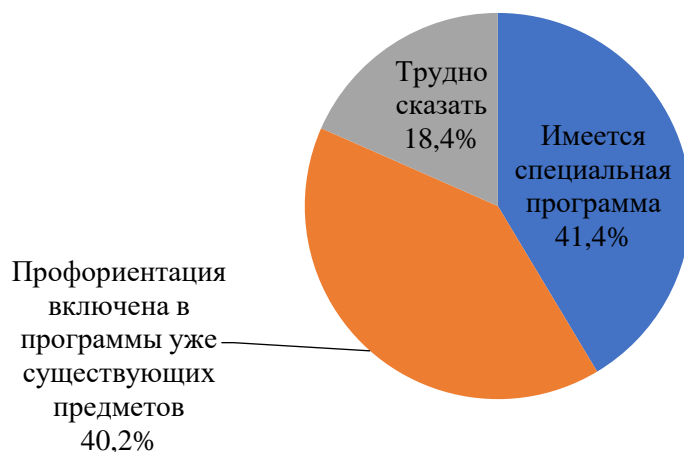


Рисунок 41 - Распределение ответов на вопрос: «Имеется ли в Вашей образовательной организации специальная программа по профориентации, включающая особые методические разработки, или профориентация включена в рамки уже существующих предметов?», % от числа респондентов

В настоящее время существует программа WORLDSKILLS<sup>2</sup>. WORLDSKILLS – это международное некоммерческое движение, целью которого является повышение престижа профессионального мастерства и развитие профессионального образования путем гармонизации лучших практик и стандартов во всем мире посредством организации и проведения чемпионатов как в каждой отдельной стране, так и во всем мире в целом.

Целью данной программы является повышение престижа рабочих профессий и развитие профессионального образования путем гармонизации лучших практик и профессиональных стандартов во всем мире посредством организации и проведения конкурсов профессионального мастерства. Миссией данного проекта является развитие профессиональных компетенций, повышение престижа высококвалифицированных кадров, демонстрация важности компетенций для экономического роста и личного успеха. Также данный проект действует и в России.

Как показал опрос, почти половина респондентов (47,9%) не могут определенно сказать о таком взаимодействии и не интересовались этим вопросом. Треть респондентов (34,9) определенно ответили, что такого

<sup>2</sup> О проекте WORLDSKILLS <https://worldskills.ru/o-nas/dvizhenie-worldskills/czel-i-missiya.html>



взаимодействия нет. Одна пятая часть респондентов (17,2%) подтвердила, что взаимодействие образовательной организации и движением WORLDSKILLS в России существует.

Распределение ответов на вопрос «Взаимодействует ли Ваша образовательная организация с движением WORLDSKILLS в России?» представлено в таблице и на рисунке.

Таблица 38 - Распределение ответов на вопрос «Взаимодействует ли Ваша образовательная организация с движением WORLDSKILLS в России?», % от числа респондентов

	%
Трудно сказать, не интересовался (ась)	47,9
Нет такого взаимодействия	34,9
Да, такое взаимодействие есть	17,2
Всего	100,0

Распределение ответов на вопрос «Взаимодействует ли Ваша образовательная организация с движением WORLDSKILLS в России?»

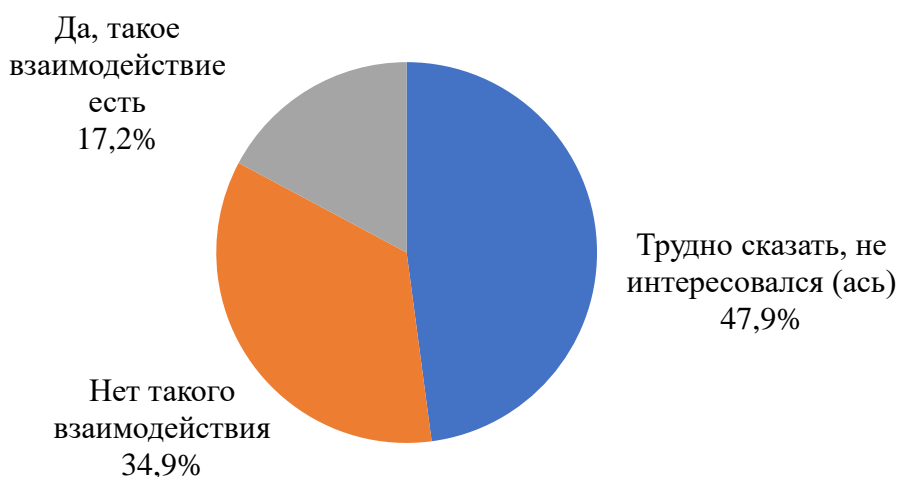


Рисунок 42 - Распределение ответов на вопрос: «Взаимодействует ли Ваша образовательная организация с движением WORLDSKILLS в России?», % от числа респондентов

Важным этапом профориентационной деятельности называют взаимодействие педагога и родителей. Подавляющее большинство респондентов (92,3%) подтверждают наличие такого взаимодействия. Только 5,3% утверждают, что такое взаимодействие отсутствует, а 2,4% затруднились ответить на данный вопрос.

Распределение ответов на вопрос «Взаимодействуете ли Вы как педагог с родителями обучающихся в вопросах профориентации?» представлено в таблице 12 и на рисунке 12.

Таблица 39 - Распределение ответов на вопрос «Взаимодействуете ли Вы как педагог с родителями обучающихся в вопросах профориентации?», % от числа респондентов

	%
Да, такое взаимодействие есть	92,3
Нет такого взаимодействия	5,3
Трудно сказать, не интересовался (ась)	2,4
Всего	100,0

Распределение ответов на вопрос «Взаимодействуете ли Вы как педагог с родителями обучающихся в вопросах профориентации?»



Рисунок 43 - Распределение ответов на вопрос «Взаимодействуете ли Вы как педагог с родителями обучающихся в вопросах профориентации?», % от числа респондентов

Взаимодействие образовательной организации с вузами и колледжами является эффективным способом помочь обучающемуся в выборе дальнейшей траектории обучения и профессиональной направленности.

Больше половины респондентов (56,8%) подтвердили взаимодействие своей образовательной организации и с вузами, и с колледжами. Четверть респондентов (24,3%) утверждают, что их образовательная организация взаимодействует только с колледжами. 9,4 % затруднились ответить относительно взаимодействия учебного учреждения с вузами или с колледжами. 5,9 % согласились с тем, что данное взаимодействие отсутствует. 3,6% респондентов утверждают, что их образовательная организация взаимодействует только с вузами.

Распределение ответов на вопрос «Взаимодействует ли Ваша образовательная организация с вузами и колледжами по вопросам профориентации?» представлено в таблице и на рисунке.

Таблица 40 - Распределение ответов на вопрос «Взаимодействует ли Ваша образовательная организация с вузами и колледжами по вопросам профориентации?», % от числа респондентов

	%
Взаимодействует и с вузами, и с колледжами	56,8
Взаимодействует только с колледжами	24,3
Трудно сказать	9,4
Такого взаимодействия нет	5,9
Взаимодействует только с вузами	3,6
Всего	100,0



Рисунок 44 - Распределение ответов на вопрос «Взаимодействует ли Ваша образовательная организация с вузами и колледжами по вопросам профориентации?», % от числа респондентов

Большинство респондентов отметили, что наиболее эффективной формой осуществления профориентационной работы является экскурсия на предприятия.

В связи с этим, четыре пятых респондентов (82,2%) отметили, что взаимодействие их образовательной организации с промышленными предприятиями региона по вопросам профориентации обучающихся существует. Почти по десять процентов респондентов отметили, что такого взаимодействия нет (8,3%) или затруднились с ответом (8,9%).

Распределение ответов на вопрос «Взаимодействует ли Ваша образовательная организация с промышленными предприятиями Вашего района по вопросам профориентации обучающихся?» представлено в таблице и на рисунке.

Таблица 41 - Распределение ответов на вопрос «Взаимодействует ли Ваша образовательная организация с промышленными предприятиями Вашего района по вопросам профориентации обучающихся?», % от числа респондентов

	%
Да, такое взаимодействие есть	82,8
Трудно сказать, не интересовался (ась)	8,9
Нет такого взаимодействия	8,3
Всего	100,0

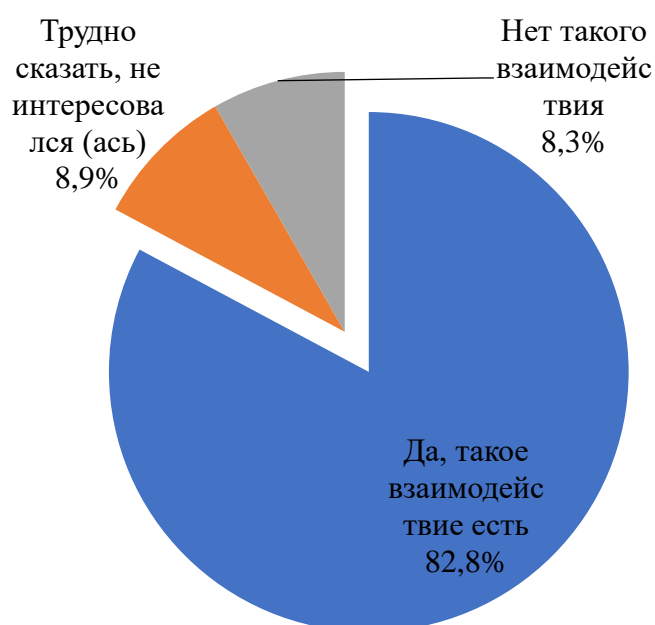


Рисунок 45 - Распределение ответов на вопрос «Взаимодействует ли Ваша образовательная организация с промышленными предприятиями Вашего района по вопросам профориентации обучающихся?», % от числа респондентов

Одним из способов заранее определиться с будущей профессией, является получение профессионального опыта во время обучения в школе. Комитет по труду и занятости населения Ленинградской области и Агентство занятости населения организуют временное трудоустройство несовершеннолетних в возрасте 14-18 лет в свободное время. Большинство респондентов (84,6%) отмечают, что их образовательная организация взаимодействует с органами исполнительной власти по вопросу временного трудоустройства школьников. Затруднились ответить о таком взаимодействии 11,8% респондентов. Только 3,6 % респондентов отметили, что такое взаимодействие отсутствует. Распределение ответов на вопрос «Комитет по труду и занятости населения Ленинградской области, Агентство занятости

населения организывают временное трудоустройство несовершеннолетних в возрасте 14-18 лет в свободное время?» представлено в таблице 15 и на рисунке 15.

Таблица 42. Распределение ответов на вопрос «Комитет по труду и занятости населения Ленинградской области, Агентство занятости населения организуют временное трудоустройство несовершеннолетних в возрасте 14-18 лет в свободное от учебы время. Взаимодействует ли Ваша образовательная организация с Агентством занятости по вопросам трудоустройства несовершеннолетних в свободное от учебы время?», % от числа респондентов

	%
Да, такое взаимодействие есть	84,6
Трудно сказать, не интересовался (ась)	11,8
Нет такого взаимодействия	3,6
Всего	100,0

**Распределение ответов на вопрос «Комитет по труду и занятости населения Ленинградской области, Агентство занятости населения организуют временное трудоустройство несовершеннолетних в возрасте 14-18 лет в свободное от учебы время**

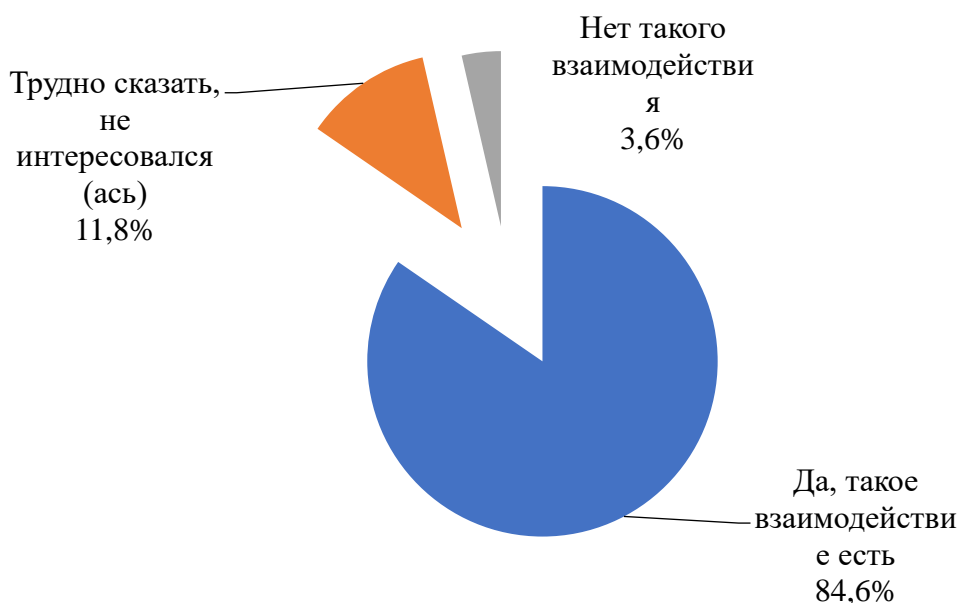


Рисунок 46 - Распределение ответов на вопрос «Взаимодействует ли Ваша образовательная организация с Агентством занятости по вопросам трудоустройства несовершеннолетних в свободное от учебы время?», % от числа респондентов

В настоящее время Комитет по труду и занятости Ленинградской области реализует проект НАСТАВНИК47. Данный проект включает в себя институт наставничества, где прогрессивные чиновники и успешные бизнесмены становятся наставниками для талантливой молодежи Ленинградской области. Школьники и студенты Ленинградской области разрабатывают социальные и бизнес проекты, получают полезные контакты,

осваивают новые компетенции для выстраивания профессиональной траектории<sup>3</sup>.

Часть образовательных организаций в Ленинградской области принимают участие в данном проекте. Однако только 7,1% среди респондентов подтвердили, что учащиеся их организация принимают участие в проекте НАСТАВНИК47. Почти половина респондентов (53,8%) затруднились с ответом, а две пятых (39,1%) определенно ответили, что учащиеся их образовательного учреждения не участвуют в этом проекте. Распределение ответов на вопрос «Комитет по труду и занятости Ленинградской области реализует проект НАСТАВНИК47. Участвуют ли обучающиеся вашей образовательной организации в проекте?» представлено в таблице и на рисунке.

Таблица 43. Распределение ответов на вопрос «Комитет по труду и занятости Ленинградской области реализует проект НАСТАВНИК47. Участвуют ли обучающиеся вашей образовательной организации в проекте?», % от числа респондентов

	%
Трудно сказать	53,8
Нет, наши учащиеся не участвуют в этом проекте	39,1
Да наши учащиеся участвуют в проекте НАСТАВНИК47	7,1
Всего	100,0

<sup>3</sup> О проекте НАСТАВНИК47 - <https://n47.profitest.pro/>

**Распределение ответов на вопрос «Комитет по труду и занятости Ленинградской области реализует проект НАСТАВНИК47. Участвуют ли обучающиеся вашей образовательной организации в проекте?»**

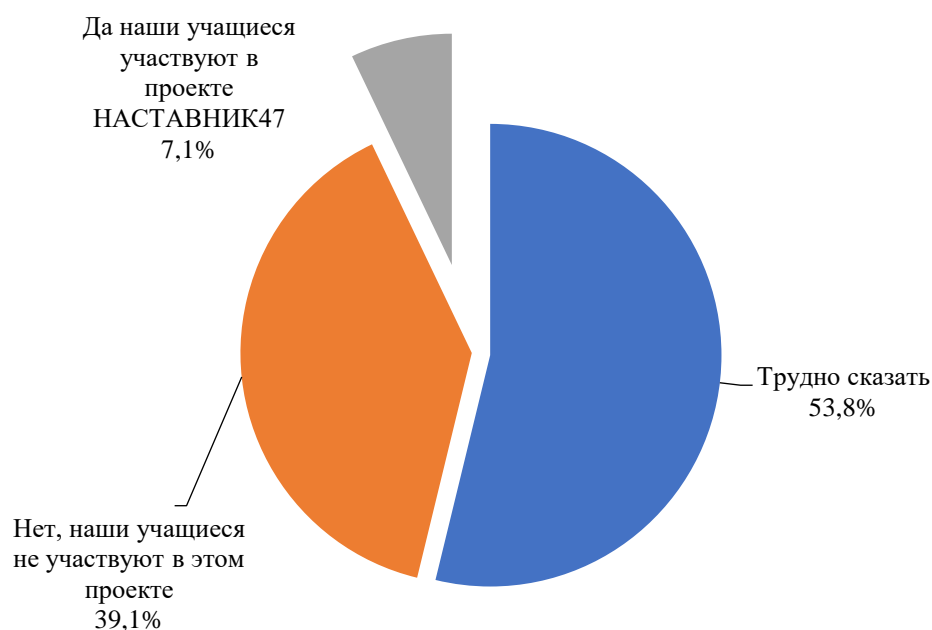


Рисунок 47 - Распределение ответов на вопрос «Комитет по труду и занятости Ленинградской области реализует проект НАСТАВНИК47. Участвуют ли обучающиеся вашей образовательной организации в проекте?», % от числа респондентов

В целом педагоги образовательных организаций позитивно оценивают информационные ресурсы с предоставлением информации о современном рынке труда. Почти треть респондентов (32,0%) выбрали ответ «Определенно да» при ответе на вопрос «Достаточно ли Вам информации о рынке труда, содержании профессиональной деятельности в разных сферах, образовательных учреждениях профессионального и высшего образования?». 44,4 % остановились на позиции «Скорее да, чем нет». 14,8 % респондентов считают, что «Скорее нет, чем да». Только 5,3 % определенно отметили, что «Нет», а 3,5 % респондентов затруднились с ответом. Распределение ответов на вопрос «Достаточно ли Вам информации о рынке труда, содержании профессиональной деятельности в разных сферах, образовательных учреждениях профессионального и высшего образования?» представлено в таблице и на рисунке.

Таблица 44. Распределение ответов на вопрос «Достаточно ли Вам информации о рынке труда, содержании профессиональной деятельности в разных сферах, образовательных учреждениях профессионального и высшего образования?», % от числа респондентов

	%
Определенно да	32,0
Скорее да, чем нет	44,4
Скорее нет, чем да	14,8
Нет	5,3
Трудно сказать	3,5
Всего	100,0

**Распределение ответов на вопрос «Достаточно ли Вам информации о рынке труда, содержании профессиональной деятельности в разных сферах, образовательных учреждениях профессионального и высшего образования?»**

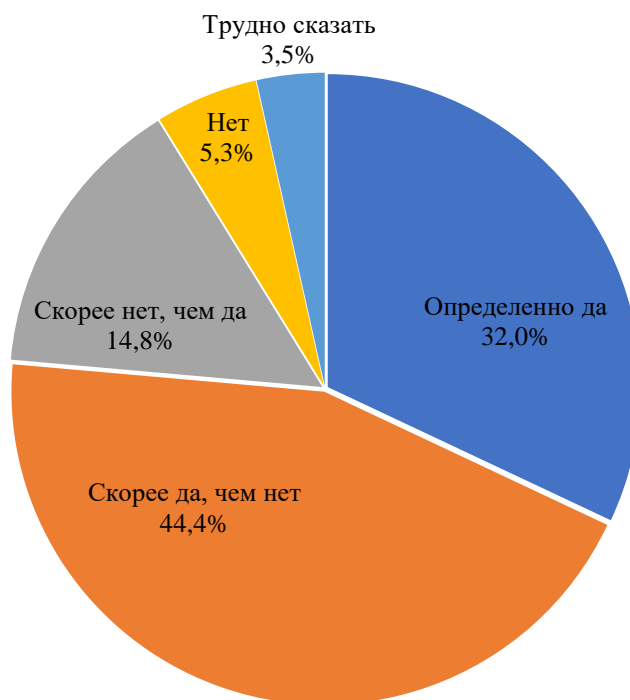


Рисунок 48 - Распределение ответов на вопрос «Достаточно ли Вам информации о рынке труда, содержании профессиональной деятельности в разных сферах, образовательных учреждениях профессионального и высшего образования?», % от числа респондентов

Важным элементом при организации и проведении профориентационных мероприятий учителя отмечают наличие методической поддержки со стороны администрации учебного заведения. Почти половина респондентов (45,0%) ответили на вопрос «Требуется ли Вам методическая



помощь в вопросах осуществления профориентационной работы с обучающимися?» - «Скорее да, чем нет». Определенно нуждаются в такой методической поддержке 14,2 % респондентов. Треть респондентов (27,8%) ответили – «Скорее нет, чем да». 10,1% заявили, что не нуждаются в такой поддержке. 2,7 % затруднились с ответом. Распределение ответов на вопрос «Требуется ли Вам методическая помощь в вопросах осуществления профориентационной работы с обучающимися?» представлено в таблице 18 и на рисунке 18.

Таблица 45. Распределение ответов на вопрос «Требуется ли Вам методическая помощь в вопросах осуществления профориентационной работы с обучающимися?», % от числа респондентов

	%
Определенно да	14,2
Скорее да, чем нет	45,0
Скорее нет, чем да	27,8
Нет	10,1
Трудно сказать	2,9
Всего	100,0

**Распределение ответов на вопрос «Требуется ли Вам методическая помощь в вопросах осуществления профориентационной работы с обучающимися?»**

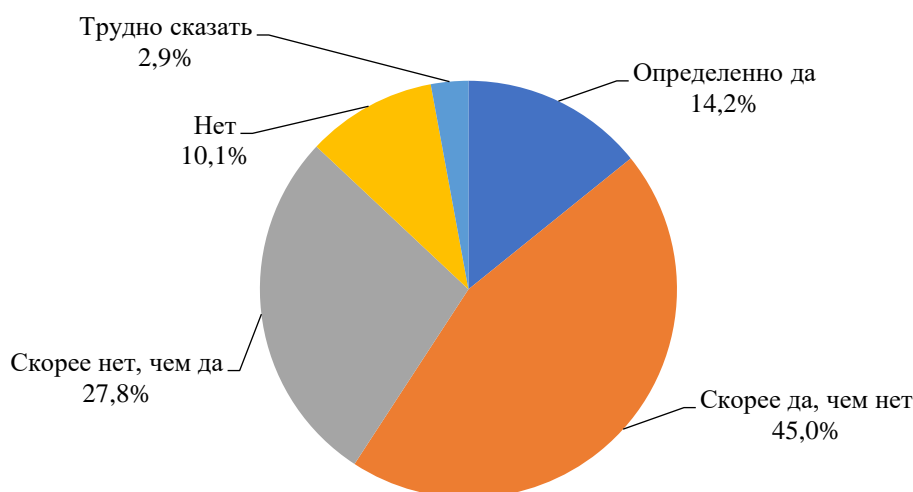


Рисунок 49 - Распределение ответов на вопрос «Требуется ли Вам методическая помощь в вопросах осуществления профориентационной работы с обучающимися?», % от числа респондентов

Существенным элементом при проведении профориентационных мероприятий учителя отмечают необходимость оказания помощи при организации профориентационной работы. Почти половина респондентов (46,1%) ответили на вопрос «Требуется ли Вам помощь в организации

профориентационной работы с обучающимися?» - «Скорее да, чем нет». Определенно нуждаются в такой помощи 12,4 % респондентов. Треть респондентов (27,2%) ответили – «Скорее нет, чем да». 12,4% заявили, что не нуждаются в такой поддержке. 1,8 % затруднились с ответом. Распределение ответов на вопрос «Требуется ли Вам помощь в организации профориентационной работы с обучающимися?» представлено в таблице и на рисунке.

Таблица 46. Распределение ответов на вопрос «Требуется ли Вам помощь в организации профориентационной работы с обучающимися?», % от числа респондентов

	%
Определенно да	12,4
Скорее да, чем нет	46,1
Скорее нет, чем да	27,2
Нет	12,4
Трудно сказать	1,8
Всего	100,0

Распределение ответов на вопрос «Требуется ли Вам помощь в организации профориентационной работы с обучающимися?»

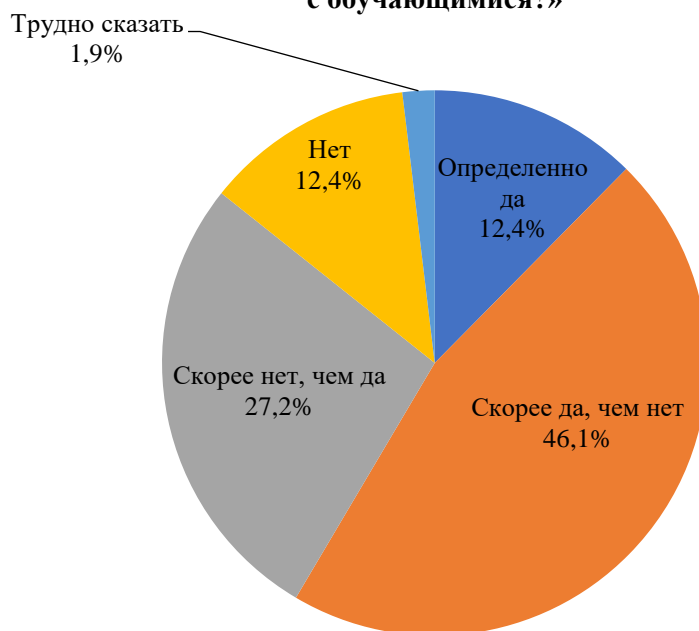


Рисунок 50 - Распределение ответов на вопрос «Требуется ли Вам помощь в организации профориентационной работы с обучающимися?», % от числа респондентов

В современных условиях противоэпидемические мероприятия по COVID19 внесли коррективы в организацию работы учебных заведений. Это коснулось каждого учебного заведения. Одним из вопросов респондентов стал «Какие новшества Ваша образовательная организация внесла в профориентационную работу?».

Респонденты отвечали по-разному. Большинство респондентов (30,8%) затруднились ответить. Четверть респондентов (23,7%) отметили переход на дистанционное обучение. 14,2 % респондентов отметили, что стали проводить классные часы, посвященные профориентационной работе онлайн. Особым видом взаимодействия являются анкетирование учащихся (1,8%), виртуальные экскурсии на предприятия (3,6%), виртуальное посещение дней открытых дверей (2,5%), активизация работы сайта (3,6%), организация онлайн конкурсов (3,0%), отказ от массовых мероприятий (1,2%), измерение температуры, уборка помещений (1,2%). 5,9% респондентов оставили данный вопрос без комментариев.

Обобщенные данные представлены в таблице и на рисунке.

Таблица 47. Обобщенные данные ответов на вопрос «Противоэпидемические мероприятия по COVID19 внесли коррективы в организацию работы учебных заведений. Какие новшества Ваша образовательная организация внесла в профориентационную работу?», % от числа респондентов

	частота	%
Затрудняюсь ответить	52	30,8
Дистанционное обучение	40	23,7
Нет таких	16	9,5
Анкетирование учащихся	3	1,8
Виртуальные экскурсии	6	3,6
Классные часы онлайн	24	14,2
Виртуальное посещение дней открытых дверей	4	2,4
Активизация работы сайта	6	3,6
Организация онлайн конкурсов	5	3,0
Отказ от массовых мероприятий	2	1,2
Измерение температуры, уборка помещений	2	1,2
Без комментариев	10	5,9

**Обобщенные данные ответов на вопрос «Противоэпидемические мероприятия по COVID19 внесли коррективы в организацию работы учебных заведений. Какие новшества Ваша образовательная организация внесла в профориентационную работу?»**

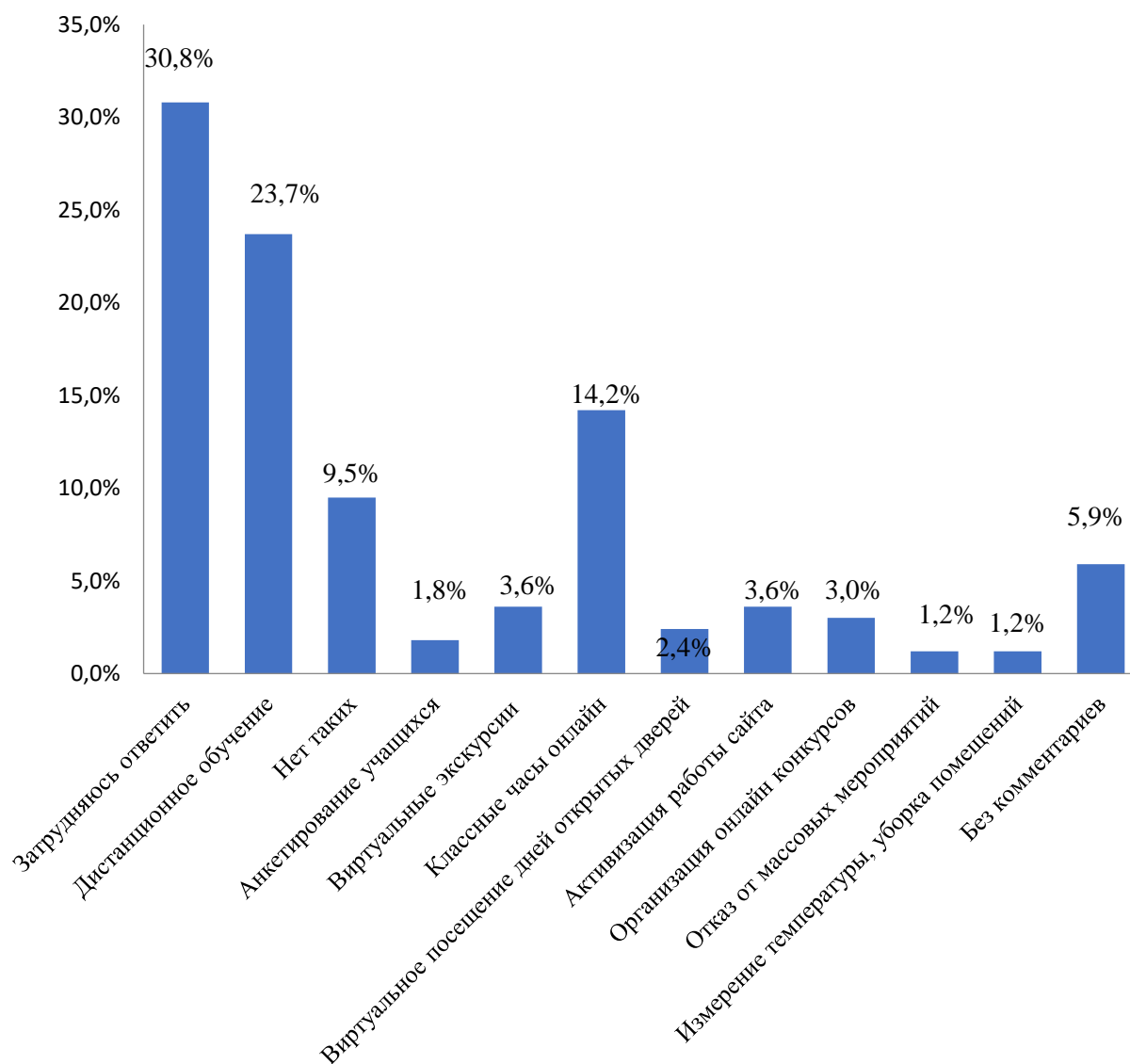


Рисунок 51 – Обобщенные данные ответов на вопрос «Противоэпидемические мероприятия по COVID19 внесли коррективы в организацию работы учебных заведений. Какие новшества Ваша образовательная организация внесла в профориентационную работу?», % от числа респондентов

Безусловно, работа в условиях онлайн технологий внесла свои коррективы. В такой работе есть свои преимущества. Респонденты отмечали большой охват (5,3%), новые возможности (16,0%), индивидуальный подход (3,0%), доступность (8,3%), разнообразие (1,2%), удобство (4,1%), экономию времени (3,0%), расширение географии и выбора (4,1%), новые технологии и актуальность (2,4%). 13,0% затруднились отметить преимущества, а 10,7% респондентов отметили, что такие преимущества отсутствуют.

Обобщенные данные ответов на вопрос «В чем Вы видите преимущества цифровизации профориентационной работы с обучающимися?» представлены в таблице и рисунке.

Таблица 48. Обобщенные данные ответов на вопрос «В чем Вы видите преимущества цифровизации профориентационной работы с обучающимися?», % от числа респондентов

	частота	%
Большой охват	9	5,3
Новые возможности	27	16,0
Индивидуальный подход	5	3,0
Доступность	14	8,3
Разнообразие	2	1,2
Удобство	7	4,1
Нет таких	18	10,7
Экономия времени	5	3,0
Затрудняюсь ответить	22	13,0
Расширение географии и выбора	7	4,1
Новые технологии, актуальность	4	2,4

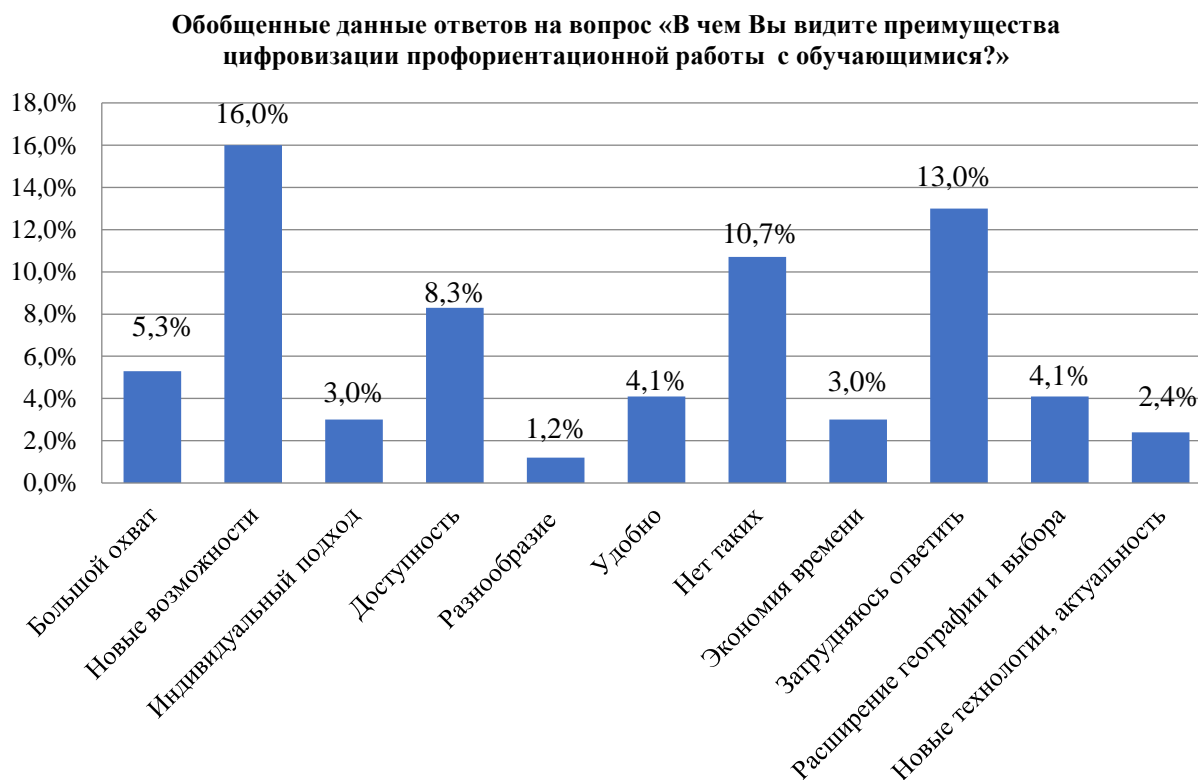


Рисунок 52 - Обобщенные данные ответов на вопрос «В чем Вы видите преимущества цифровизации профориентационной работы с обучающимися?», % от числа респондентов

Наряду с преимуществами цифровизации, существуют и недостатки современных технологий. Респонденты также отвечали на вопрос «А в чем недостатки цифровизации профориентационной работы с обучающимися?». Почти половина респондентов (47,9%) отметила отсутствие столь необходимого живого общения. Также часть респондентов (12,4%) сослалась на технические сложности (связь, доступ в интернет, отсутствие техники). 5,3% респондентов не видят недостатков во внедрении цифровизации. 18,3% затруднились однозначно ответить на данный вопрос. 1,2 % респондентов отметили, что данный вид взаимодействия вреден для здоровья обучающихся.

Обобщенные данные ответов на вопрос «А в чем недостатки цифровизации профориентационной работы с обучающимися?» представлены в таблице и рисунке .

Таблица 49. Обобщенные данные ответов на вопрос «А в чем недостатки цифровизации профориентационной работы с обучающимися?», % от числа респондентов

	частота	%
Затрудняюсь ответить	31	18,3
Вредно для здоровья	2	1,2
Отсутствует живое общение	81	47,9
Технические проблемы	21	12,4
Отсутствуют недостатки	9	5,3

**Обобщенные данные ответов на вопрос  
«А в чем недостатки цифровизации профориентационной работы  
с обучающимися?»**

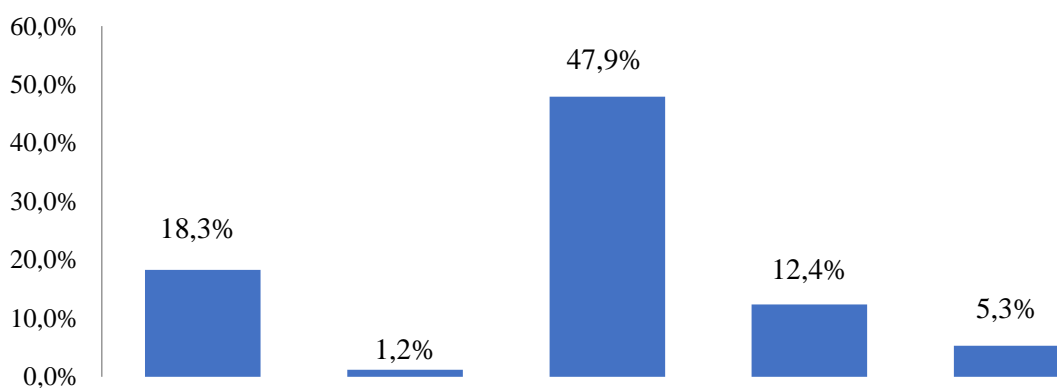


Рисунок 53 - Обобщенные данные ответов на вопрос «А в чем недостатки цифровизации профориентационной работы с обучающимися?», % от числа респондентов

Подводя итоги, отметим следующее:

Перед Ленинградской областью, как и перед другими регионами нашей страны стоят крупномасштабные задачи существенных преобразований, направленных прежде всего на повышения уровня и качества жизни населения за счет наращивания экономической мощи и развития социальной сферы.

Особая роль в настоящий момент отводится молодежи. Сегодня молодежь определяется как «...поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет»<sup>4</sup>.

Особую роль в профориентации школьников занимают педагоги. По итогам анкетирования педагогов, можно сформулировать следующие выводы.

В социологическом исследовании приняли участие 169 учителей учреждений среднего общего образования Ленинградской области.

Треть респондентов (34,3%) представлена в возрастной группе от 40 до 49 лет, по одной пятой респондентов (примерно 20 %) представлены возрастной категорией от 30 до 39 лет (19,5 %) и от 50 до 59 лет (20,1%). 10,1% - респонденты до 25 лет, старше 60 лет - 12,4 %. Таким образом, можно сделать вывод, что молодых преподавателей в школах Ленинградской области немного и необходимо работать над улучшением данной ситуации.

Подавляющее большинство респондентов из числа учителей (95,9 %) работают в школах, 4,1 % в гимназиях.

В опросе приняли участие в основном опытные педагоги. Треть респондентов (35,5%) имеет педагогический стаж от 21 до 30 лет. По одной пятой респондентов имеют стаж от 11 до 20 лет (21,9%) и от 31 года и более (22,5 %). 13 % респондентов имеют стаж от 6 до 10 лет. Только 7,1% опрошенных являются молодыми педагогами со стажем до 5 лет.

В опросе приняли участие, как педагоги общеобразовательных предметов, так и представители администрации: директора, заместители директора, психологи.

Профессиональная ориентация школьников является важной составляющей в работе современного образовательного учреждения. Ведь именно от работы школы в этом вопросе вырастает правильно ориентированная молодежь.

Можно отметить, что треть респондентов (28,4%) ответили, что профориентационная работа занимает от 11 до 30% времени. По четверти респондентов (25,4%) отводят профориентационной работе от 31 до 50%, а у 24,9 % - от 51 до 75%. Всего 11,8 % респондентов профориентационная работа занимает от 0 до 10 %.

---

<sup>4</sup> Лисовский В. Т. Эскиз к портрету: жизненные планы молодежи – М., 1962. – С. 7.

В образовательном и воспитательном процессе могут использоваться различные формы профориентационной работы. Ответы педагогов относительно форм профориентационной работы, проводящиеся в школах распределились следующим образом: тематические классные часы (86,4%), организация экскурсий на предприятия (78,1%), диагностика профессиональных склонностей школьников (69,8%), рассказы о профессиях во время уроков (57,5%), организация профильных классов в старшей школе (58,6%), проведение конкурсов, викторин (43,2%), организация «уголков профессий», кабинетов профориентации (35,5%), публикация информации о профессиях на сайте школы (32,5%), организация работы профконсультанта (18,9%), дни открытых дверей в ВУЗах и СУЗах, мероприятия от биржи труда по профориентации (0,6%).

Чаще всего преподаватели уделяют внимание классным тематическим часам, экскурсиям на предприятия, чтобы обучающиеся могли увидеть специфику деятельности того или иного предприятия, а также заранее определиться с будущей профессиональной деятельностью.

Несмотря на активные мероприятия по профориентационной деятельности, не все формы активно используемые в образовательной организации преподаватели рассматривают как наиболее эффективные.

Наиболее эффективной формой профориентационной деятельности большинство называют экскурсии на предприятия (82,2%). Важнейшим этапом называют диагностику профессиональных склонностей школьников (72,8%). Организация профильных классов в старшей школе (56,8%) и организацию работы профконсультанта (52,7%) также является эффективной формой. Однако тематические классные часы, которые являются наиболее часто используемые среди учителей, только 42% респондентов считают эффективной формой. Далее следуют рассказы о профессиях во время уроков (36,7%), организация «уголков профессий», кабинетов профориентации (24,3%), публикация информации о профессиях на сайте школы (18,8%), проведение конкурсов, викторин (13%).

Анализ проблем профориентационной работы в образовательных организациях показал, что в части исследуемых образовательных учреждений имеется специальная программа (41,5%), посвященная профориентационной деятельности. Примерно у такого же числа учебных заведений профориентация включена в программы уже существующих предметов (40,2%). Тем не менее, почти одна пятая часть респондентов (18,3%) затруднилась ответить относительно имеющихся специальных программ по профориентации.

В настоящее время в ряде школ существует взаимодействие в рамках программы WORLDSKILLS.

Как показал опрос, почти половина респондентов (47,9%) не могут определенно сказать о таком взаимодействии своего учебного заведения и не интересовались этим вопросом. Треть респондентов (34,9) определенно ответили, что такого взаимодействия нет. Одна пятая часть респондентов



(17,2%) подтвердила, что взаимодействие образовательной организации и движением WORLDSKILLS в России существует.

Важным этапом профориентационной деятельности называют взаимодействие педагога и родителей. Отрадно отметить, что подавляющее большинство респондентов (92,3%) подтверждают наличие такого взаимодействия между педагогами и родителями обучающихся. Только 5,3% утверждают, что такое взаимодействие отсутствует, а 2,4% затруднились ответить на данный вопрос.

Взаимодействие образовательной организации с вузами и колледжами является наиболее эффективным способом помочь обучающемуся в выборе дальнейшей траектории обучения и профессиональной направленности.

Больше половины респондентов (56,8%) подтвердили взаимодействие своей образовательной организации и с вузами, и с колледжами. Четверть респондентов (24,3%) утверждают, что их образовательная организация взаимодействует только с колледжами. 9,4 % затруднились ответить относительно взаимодействия учебного учреждения с вузами или с колледжами. 5,9 % согласились с тем, что данное взаимодействие отсутствует. 3,6% респондентов утверждают, что их образовательная организация взаимодействует только с вузами.

Большинство респондентов отметили, что наиболее эффективной формой осуществления профориентационной работы является экскурсия на предприятия.

В связи с этим, четыре пятых респондентов (82,2%) отметили, что взаимодействие их образовательной организации с промышленными предприятиями региона по вопросам профориентации обучающихся существует. Почти по десять процентов респондентов отметили, что такого взаимодействия нет (8,3%) или затруднились с ответом (8,9%).

Часть образовательных организаций в Ленинградской области принимают участие в проекте НАСТАВНИК47. Однако только 7,1% среди респондентов подтвердили, что учащиеся их организация принимают участие в проекте. Почти половина респондентов (53,8%) затруднились с ответом, а две пятых (39,1%) определенно ответили, что учащиеся их образовательного учреждения не участвуют в этом проекте.

В целом педагоги образовательных организаций позитивно оценивают информационные ресурсы с предоставлением информации о современном рынке труда для обучающихся. Почти треть респондентов (32,0%) выбрали ответ «Определенно да» при ответе на вопрос «Достаточно ли Вам информации о рынке труда, содержании профессиональной деятельности в разных сферах, образовательных учреждениях профессионального и высшего образования?». 44,4 % остановились на позиции «Скорее да, чем нет». 14,8 % респондентов считают, что «Скорее нет, чем да». Только 5,3 % определенно отметили, что «Нет», а 3,5 % респондентов затруднились с ответом.

Важным элементом при организации и проведении профориентационных мероприятий учителя отмечают наличие методической

и общеорганизационной поддержки со стороны администрации учебного заведения.

В современных условиях противоэпидемические мероприятия по COVID19 внесли коррективы в организацию работы учебных заведений. Это коснулось каждого учебного заведения. На вопрос о влиянии COVID19 на профориентационную работу, респонденты отвечали по-разному. Большинство респондентов (30,8%) затруднились ответить. Четверть респондентов (23,7%) отметили переход на дистанционное обучение. 14,2 % респондентов отметили, что стали проводить классные часы, посвященные профориентационной работе онлайн. Особыми видами взаимодействия назвали анкетирование учащихся (1,8%), виртуальные экскурсии на предприятия (3,6%), виртуальное посещение дней открытых дверей (2,5%), активизация работы сайта (3,6%), организация онлайн конкурсов (3,0%), отказ от массовых мероприятий (1,2%), измерение температуры, уборка помещений (1,2%). 5,9% респондентов оставили данный вопрос без комментариев.

Безусловно, в работе с использованием цифровых технологий есть преимущества. Респонденты отметили большой охват (5,3%), новые возможности (16,0%), индивидуальный подход (3,0%), доступность (8,3%), разнообразие (1,2%), удобство (4,1%), экономию времени (3,0%), расширение географии и выбора (4,1%), новые технологии и актуальность (2,4%). 13,0% затруднились отметить преимущества, а 10,7% респондентов отметили, что такие преимущества отсутствуют.

Наряду с преимуществами, существуют и недостатки современных онлайн технологий. Почти половина педагогов (47,9%) отметила отсутствие столь необходимого живого общения. Также часть респондентов (12,4%) сослалась на технические сложности (связь, доступ в интернет, отсутствие техники). 5,3% респондентов не видят недостатков во внедрении элементов цифровизации в образовательный процесс. 18,3% затруднились однозначно ответить на данный вопрос. 1,2 % респондентов отметили, что данный вид взаимодействия вреден для здоровья обучающихся.

С учетом проведенного исследования необходимо сформулировать ряд рекомендаций по совершенствованию профориентационного процесса:

1. Выявлять проблемные зоны в образовательной и профориентационной среде с учетом мнений педагогов и учащихся и на этой основе разрабатывать конкретные рекомендации по их устранению.

2. Привлекать в образовательные учреждения молодых педагогов, которые активно готовы внедрять цифровые технологии и быть связующим звеном между более опытным педагогическим составом и учащимися, более активно вовлеченными в процесс цифровизации, особенно в современных условиях в период ограничений COVID19.

3. Более акцентированно работать с органами исполнительной власти по вопросам внедрения различных программ по профориентационной деятельности, с учетом требований и особенностей современного рынка труда.

4. Внедрить программу взаимодействия образовательного учреждения с вузами и колледжами во все школы Ленинградской области.

5. Усилить взаимодействие предприятий Ленинградской области со школами по информированию школьников о возможности получения целевых направлений в вузы и колледжи уже на этапе обучения в старших классах.

6. В целях развития потенциала учителей усилить методическую помощь в организации профориентационной работы со стороны администрации образовательного учреждения.

7. Разработать модель наставничества обучающихся с участием студентов, опираясь на опыт его осуществления студентами СЗИУ РАНХиГС.

8. Включать в профориентационную работу различные культурные, волонтерские и иные общественные организации, действующие на территории Ленинградской области с целью приобщения учащихся к практическому участию в их деятельности.

9. В педагогическом сообществе Ленинградской области целесообразно обсуждать и распространять наиболее эффективные формы профориентационной работы среди учащихся.

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: ПО МАТЕРИАЛАМ ФОКУС-ГРУППОВОЙ ДИСКУССИИ С ПЕДАГОГАМИ ШКОЛ ЛУЖСКОГО РАЙОНА**

В образовании во всем мире рассматривается в качестве важнейшего фактора становления и развития личности как индивидуальности. Оно является неотъемлемой частью сложной социокультурной среды, в которой живет каждый человек. Находясь в этой среде, он, с одной стороны, усваивает ее ценности, требования, адаптируется к ним, а с другой – активно создает для себя необходимые условия для вхождения обществообразно индивидуальным особенностям, мировоззренческим ценностям и личностным установкам.

Немаловажную роль в этом играет школьное образование, где осуществляется первичная социализация личности учащихся, одной из главных задач которой становится осознанный выбор дальнейшей профессиональной сферы деятельности.

Фокус-групповое интервью посвящено специфике профессионального самоопределения обучающихся в условиях сложной динамичной социальной ситуации современного рынка труда, определению состояния и направлений совершенствования профориентационной работы в образовательных организациях Ленинградской области.

Основные задачи – изучить мнение участников дискуссии о готовности учащихся к профессиональному самоопределению, проанализировать формы и методы профориентационной работы в школе и выявить основные проблемы профориентации на современном этапе.

Дискуссия проводилась по заранее подготовленному плану интервью (гайду фокус-группы).

В групповой дискуссии приняли участие педагоги школ Лужского района Ленинградской области:

Эльвира Ивановна – завуч общеобразовательной школы №3 г. Луги

Алла Георгиевна – заместитель директора по воспитательной работе, средняя общеобразовательная школа №6 г. Луги

Галина Викторовна – педагог-психолог школы № 6 г. Луги

Наталья Владимировна - педагог-психолог школы №3 г. Луги

Вера Анатольевна - педагог-психолог школы №5 г. Луги

Ольга Васильевна, заместитель директора по воспитательной работе школы №5 г. Луги.

Татьяна Петровна - методист информационного методического центра.

### **1. Готовность учащихся к профессиональному самоопределению**

Профессиональное самоопределение – процесс принятия личностью решения о выборе будущей трудовой деятельности – кем стать, к какой

социальной группе принадлежать, с кем работать. Кроме того, профессиональное самоопределение – важное событие на жизненном пути человека. Оно не только связано с прошлым опытом личности, но и простирается далеко в будущее, участвуя в формировании образа «Я», предопределяя, в конечном счете, многие стороны жизни.

Готовность к профессиональному самоопределению – внутреннее качество личности, обеспечивающее избирательное отношение к деятельности на основе отношения к себе как субъекту будущей профессиональной деятельности. Готовность к профессиональному самоопределению включает в себя следующие компоненты:

- когнитивные, обеспечивающие понимание обязанностей, задач, оценку их значимости, знание средств достижения целей;
- мотивационные, выступающие в виде потребности успешно выполнить поставленную задачу, интереса к деятельности, стремления добиться успеха, показать себя с лучшей стороны;
- эмоциональные компоненты, проявляющиеся в чувстве ответственности, уверенности в успехе, воодушевлении;
- волевые компоненты, связанные с управлением собой, мобилизацией сил,
- сосредоточении на задаче, преодолении боязни, сомнений.

В групповой дискуссии учителя подчеркнули сложности профессионального выбора обучающихся. *«Ситуация выбора у ребят достаточно сложная в силу возрастных особенностей. Я считаю, что способность к рефлексии еще недостаточно развита, центр самоконтроля, развития мозга тоже еще недостаточно. И, конечно, в основном происходит неосознанный выбор, более интуитивный, наверно, может быть случайный».*

Дискуссия началась с обсуждения вопроса о специфике нынешнего поколения обучающихся, если говорить об их ценностях, ценностных ориентациях, личных и социальных чертах и характеристиках.

Характеризуя выпускников школы, все участники дискуссии говорили об их ориентации на быстрое получение результата деятельности и материальное вознаграждение, комфортные условия жизни и труда.

*«Сейчас очень динамичное поколение, которое имеет возможность к получению быстрой информации и добывают ее, меняют свое представление, поэтому дети хотят сейчас в таком же темпе, ритме ориентироваться на будущую профессию, чтобы было все и сразу. Многие из них зарегистрировались как самозанятые, потому что хотят уже сейчас зарабатывать деньги».*

*«Приоритет отдается материальным ценностям, и чем дальше, тем более это явно видно и явно выражено. Материальные ценности во главу угла ставятся».*

*«Для современных детей очень важно, чтобы работа имела комфортные условия».*

В вопросе о готовности учащихся к профессиональному выбору мнение педагогов разделились. Одни из них отмечали, что не все учащиеся время обучения подготовились к выбору профессии

*«...некоторые дети говорят, что да, мы много говорили в школе о профессиях, но я до последнего экзамена не понимал, чем я хочу заниматься. И даже уже пройдя вступительный экзамен туда, куда отдал документы, я для себя понял, что это не мое. Была не так давно у нас конференция, когда общались представители и вот как раз он рассказывал о том, я в последний момент поменял».*

Другой педагог подчеркнул, что не всегда выбор соответствует склонностям обучающихся: *«...конечно, большинство из 10-го класса они уже выбрали свою профессию. Но другой вопрос: соответствует ли она их склонностям и способностям. Иногда бывают такие случаи, когда соответствия этого нет. Тогда мы уже откладываем решение этого вопроса на будущее».*

Однако все педагоги отметили динамизм и мобильность учащихся: *«Они стали мобильны, открыты ко всему новому».*

Отдельно педагоги отметили патриотизм как качество современного выпускника.

*«И все-таки патриотическая составляющая, она все время прослеживается, чувствуется. Конечно, это еще возраст, когда в ребятах много максимализма и т.д. да, это так. Но со временем это перерастет в другое нечто более глубокое».*

*«Патриотизм стал занимать свое достойное место. Он стал подвигаться выше к максимуму. Еще мы не достигли, конечно, очень высокой планки, но, тем не менее, сегодня патриотизм играет роль. Поговори как сейчас с ребенком, которые будут ругать нашу армию, так они они Вам могут и ответить, вот такие ребята».*

*«Меня радует то, что в плане направления патриотическом дети стали более развитыми. Они стали более заинтересованы в познании своих исторических корней, ценностей исторических. Они не равнодушны к этому».*

Следует отметить, что профессиональное самоопределение личности является целостным и длительным процессом, а готовность старшеклассников к профессиональному самоопределению интегративным качеством личности, позволяющим учащимся осознать мотивацию, направленность и потребности.

## **2. Формы и методы профориентационной работы в школе**

Профориентация – неотъемлемая часть учебно-воспитательной работы, которая представляет собой систему психолого-педагогических мероприятий, направленных на активизацию процесса профессионального самоопределения личности, сопровождения профессионального развития, формирование жизненных и профессиональных целей учащегося в соответствии с его индивидуальными особенностями и учетом потребностей рынка труда.

Анализируя опыт своей работы по профориентации и возможности его трансформации в условиях распространения новой коронавирусной инфекции, участники фокус-группы выделили несколько интересных практик.

*«...мне очень нравится та форма, которая сейчас появилась у нас в школе, это ребята активно выбирают - защита проекта по этому направлению».*

*«Погружение в проект – это хорошая форма работы...»*

В условиях пандемии новой коронавирусной инфекции школы активно используют весь арсенал уже созданных методов профориентационной работы, переводя их в онлайн формат.

*«...буквально на прошлой неделе у нас прошел ряд мероприятий в дистанционной форме, тоже через платформу ZOOM в основном, «неделя без турникетов», когда представители разных организаций, к которым мы раньше ходили на экскурсии, просто в формате видеоконференции рассказали о своих предприятиях. Иногда дают какие-то предприятия что-то поработать, взять в руки инструмент, прикоснуться. Сейчас такой возможности нет.*

*Также дистанционно проходят ПРОФИСТАР, ПРОФИТУР, которые раньше приезжали специалисты к нам и организовывали деловые игры, теперь это все только на уровне тестирования и предполагается после каникул с ними встреча в дистанционном формате».*

Педагоги не склонны выделять какую-то одну эффективную форму работы по профориентации учащихся, один метод. Они полагают, что таких форм должно быть много, а уже ребенок сможет выбрать то, что считает для себя близким.

*«Дети выбирают разные формы, кому как удобно под свой психотип, наверное. Кому-то удобно общение, они открыто идут, значит, они выберут для себя это, кому удобно индивидуально работать, они для себя будут другие формы выбирать. Нельзя говорить, что это хорошая форма, а это плохая. Это должен быть комплекс разных, предложить им ассортимент, и в том числе, жалко в этом году у нас, к сожалению, нет этих курсов элективных по профориентации, но на них мы тоже много говорим о профессиях, о выборе, прямо берем реальные истории и рассуждаем».*

*«...поскольку я психолог, я конечно за консервативные методы работы с детьми по профориентации, я за индивидуальное консультирование. Почему же я все же акцент делаю на индивидуальном консультировании? Потому что не всегда учитываются личностные особенности. Профессии, которые они выбирают, противоречат их личностным особенностям, бывают такие случаи, может не так часто, но они бывают. И вот здесь нужно направлять, именно психолог может направить детей в каком-то одном направлении, выбрать как-то локально не то направление по типам профессий, которое может быть более благоприятно для того ребенка, который к Вам пришел на консультацию. Желательно, конечно, консультирование родителей, что не всегда получается. Есть*

*заинтересованные родители, которые приходят, и тогда получается семейное консультирование, но это бывает достаточно редко».*

Другой участник дискуссии подчеркнул важность деятельностного аспекта в профориентации: *«самое главное - это, конечно, социальные пробы, мне кажется это для детей интересный формат о деятельности. Я считаю, что профориентационная работа – это в первую очередь деятельность. Конечно, пандемия внесла свои коррективы, например, сейчас можно проводить разные интегрированные мероприятия, допустим, когда мы присоединяемся к каким-то мероприятиям общероссийским, допустим проектория, ребята с большим интересом участвуют в различных встречах, мероприятиях, которые эта платформа предлагает. Я для себя сделала вывод, что каждый раз при каждом новом включении все большее и большее количество туда погружается».*

*«Также у нас появилась очень интересная форма, которую нам предложило российское движение школьников – «Встреча с классными людьми». Вот здесь мы ее притянули и к этому виду деятельности. Допустим, вот у нас есть такой ученик Владимир Быстров, который футболист знаменитый питерский, который обучался в нашей школе, мы с ним организовываем встречи, на которых он может поговорить, рассказать ребятам и о профессии спортивной, и т.д.».*

В качестве интересного опыта участники назвали всероссийский проект «Билет в будущее». Организатором проекта «Билет в будущее» является Союз «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)». Реализация проекта в субъектах Российской Федерации, прошедших отбор реализации практических мероприятий проекта по профессиональной ориентации учащихся 6-11 классов общеобразовательных организаций. «Билет в будущее», осуществляется за счет средств федерального бюджета.

*«...наша школа в прошлом учебном году включилась во всероссийский проект, который идет в рамках национального проекта образования «Билет в будущее». Это Билет в будущее проект ранней профессионализации обучающихся, уже начиная с 6 класса, с 6 подготовку старших классов, уже с 6-го класса, это ранняя профессионализация. Это шаг вперед, это замечательно такой информационный пласт, полезный, потому что в любом случае должно быть такое знание».*

Участники фокус-группы отметили опыт других учебных заведений, в частности Частного общеобразовательного учреждения «Санкт-Петербургская гимназия «АЛЬМА-МАТЕР».

*«Так вот в этой школе психолог занимается только профориентацией. У нас такой возможности в школе нет. И вот этот психолог для каждого ребенка разрабатывает свой план, исследует его особенности и у каждого ребенка есть свой план. И они с каждым ребенком изучают все профессии».*

Участники дискуссии указали и на недостатки профориентационной работы в Лужском районе.



*«Если про элективный курс говорить, который проводится в нашей школе, то недостаточное знакомство с профессиями. Дети не знают весь рынок профессий, которые существуют у нас. Конечно, они не выбирают профессии профтехобразования и среднеспециальные, они все хотят в вузы, это все ясно. Вот если бы был такой человек, обученный, и для каждого ребенка он мог разработать свой план, было бы очень замечательно, когда мы увидели и услышали это, конечно, все были поражены. Может быть, тогда у большинства детей будет правильный выбор профессии».*

В профориентационной работе велика роль потенциального работодателя. Задача работодателей – делать так, чтобы дети имели возможность знать, что происходит на рынке труда, в профессиональном мире конкретного района, города и пр.

*«...традиционно школа поддерживает с предприятиями отношения, отношения строятся на юридической основе, имеются договора. Предприятие зарубежное, изготавливает детали для Форда. Там польские руководители, польское руководство, наемные руководители и наемные рабочие это российские как раз из Лужского района из Луги. Почему мы вступили в контакт, тоже через наших родителей. Всегда родители хотят оказать школе помощь и устроить живую струю в отношения. Не просто вот пришли на собрания, выслушали учителей, какие-то детские концерты, познакомиться с профессиями, и они откликаются. Так сложилось, что родителя всегда откликаются. Кроме того, мы находимся в том микрорайоне, где завод Ареонаг, это бывший электромеханический завод и образивный завод. Опять же работают там наши родители, наши выпускники, они также откликаются и идут нам на встречу, они помогают и материально, они и встречаются с нашими ребятами, и мы выполняем какие-то заказы на уроках технологии, изготавливаем тару. Правда это такие незначительные элементы профориентации, но в любом случае, это способствует укреплению отношений между этими предприятиями».*

*«В Луге есть социальный деловой центр, где ребята проходят ежегодно, мы отбираем группы по предпринимательству. Учат составлять бизнес-планы, учат составлять проект, как стать предпринимателями. У них там есть курс обучения, кроме того, они на своем транспорте нам делают выезды, именно на те предприятия, которые стали инициаторами открыть малый на территории Лужского района».*

Основные проблемы, выявленные при анализе практик профориентационной работы.

Основной проблемой педагоги назвали отсутствие должной централизации в вопросах профориентации. Школы много делают самостоятельно, но тесного взаимодействия с другими школами нет. Ситуацию усугубили эпидемия и необходимые противоэпидемические мероприятия. Даже физически учащиеся и учителя не могут посещать другие школы.

*«Основная проблема, ведь школы они много сами делают, но они хотят еще централизации. Централизация вещь серьезная, потому что нужно очень многое учитывать: уровень каждой школы, условия в районе, условия тех, кто идет нам навстречу. Тут очень много приходится учиться и делать, но основная проблема именно организация массовая такая, когда требуется. Массовая организация нужна обратная связь, нужны отчеты сразу. Наши учителя делают снимки подтверждения о том, что они это делали. Школы сами не в силах это сделать, тут надо объединяться. Тяжелые условия, когда дети из одной школы не могут приходить в другую школу, раньше мы приходили, а теперь не можем, вот это проблема. Школам надо помогать, помогать надо серьезно, но не всегда мы можем дать школам то, что им хотелось видеть. Но никогда, как бы школы ни думали, что им сложно, отказа никогда ни в чем от школ не было, ни от одной школы я этого не видела».*

Другая проблема – отсутствие результативного взаимодействия с родителями. Родители далеко не всегда обладают необходимыми компетенциями для подготовки своих детей к осознанному выбору профессии сами детьми.

*«...родители как раз в меньшей степени, чем педагоги принимают участие в этой совместной деятельности».*

*«...если мы говорим, что личностные особенности ребенка не соответствуют данной профессии, но родителей порой бывает трудно убедить. Родитель так решил, значит он пойдет учиться туда. Взаимодействие есть, но взаимопонимание не всегда достижимо».*

Общая проблема – информационное влияние средств массовой информации. СМИ формируют представление о желаемом образе жизни. Сегодня СМИ формируют образ гедонистической направленности, где основная деятельность – развлечения.

*«Если бы показывали рабочих по больше, может быть тогда, была бы в эту сторону направленность у детей, что это интересно быть хорошим сварщиком, хорошим токарем, хорошим механиком, хорошим поваром и всем остальным. Сейчас да, появилась практически на каждом канале передача как готовить, и мальчики многие заинтересовались, идут поваром работать, идут учиться на повара. от тоже шоу сделали из этого, все уже заинтересовало».*

### **3 Выявление направлений совершенствования профориентационной работы в школе**

В ходе дискуссии педагоги достаточно четко выделили несколько направлений совершенствования профориентационной работы, реализация которых, по мнению учителей, позволит ее улучшить, выйти на новый качественный уровень.

1. Административно-организационное направление. Работа с партнерами.

Оно объединило несколько важных составляющих. Педагоги указывали на необходимость расширения социального партнерства школ и различных производственных организаций, учебными заведениями с целью максимального согласования интересов каждой из сторон. Такое сотрудничество позволило бы более гибко реагировать на меняющиеся требования на рынке труда и профессиональной подготовки.

*«...такое слово есть модное - социальная проба, это очень важно как раз в выборе профессии, погружении в профессию. Такие социальные пробы должны быть на деле, на практике, но это связано, допустим, на предприятии с техникой безопасностью, а в последние несколько месяцев вообще не так просто проникнуть на предприятие погрузиться в жизнь этого предприятия».*

*«Один год, год назад у нас был заключен договор даже с прокуратурой Лужского района, ребята проходили обучение из разных школ, но в этом году они завершили и не предлагали более».*

Школам трудно и не всегда возможно брать на себя весь комплекс переговоров, согласований, подготовки документов, и они хотели бы видеть помощь в этом вопросе от вышестоящих организаций.

*«Было бы неплохо, если бы со стороны комитета образования была координация между предприятиями, какими-то другими нашими социальными партнерами. Такой момент координирующий нашу работу».*

Еще одна проблема административно-организационного характера – отсутствие системности в проводимых профориентационных мероприятиях. Их много, они проходят в одни и те же сроки и по очень схожим программам. Школы не имеют возможности одновременно участвовать во всех.

*«Одно мероприятие перекликается с другим, например, ПРОФСТАР идет, Ушинская школа она не подключается к Неделе без турникетов, потому что они с ними в это время работают. Т.е. вот такие накладки происходят постоянно. И очень много идет, поток-поток, просто поток».*

*«Как-то не выстроена четкая линия. Вот возможно, если бы она выстроилась, но это вполне возможно при комитете тут тоже должен быть такой специалист, который непосредственно занимается координирующей работой профориентационной района. Тогда это можно было бы возвести в систему, все разложить по полочкам и шла бы работа более эффективно».*

## 2. Научно-методическое сопровождение.

Педагоги говорили о необходимости обмена опытом, лучшими практиками в ходе конференций, круглых столов, как на уровне области, так и с привлечением образовательных организаций Санкт-Петербурга.

*«Мне бы хотелось бы каких-то образцов, подпитаться, что делают люди, которые ушли вперед планет всей использования в новых условиях, новых технологий онлайн. Если бы это было как-то возможно, сегодняшняя наша такая конференция, такой круглый стол, такого типа с какой-то*

демонстрацией как это делается. Положительные примеры практики, которые используются другими коллегами».

*«Хорошие методички тоже были бы интересны, с практическими упражнениями для ребят. Я лет 10 назад была на областном тренинге по профилактике наркотической зависимости, комитет молодежи организовывали. У Эльвиры Ивановны я знаю тоже есть такая методичка, «Шаг навстречу» назывался проект, и я пользуюсь до сих пор. Такие интересные упражнения, такого бы плана методички интересные получить, было бы здорово».*

### 3. Финансовое направление

Вопросы финансирования и недостаточности средств для реализации планов профориентационной работы вновь возникли в ходе дискуссии. несколько предшествующих лет в ходе различных мониторингов образовательной среды Ленинградской области этот вопрос не поднимался.

*«Со школой выезжали в ЛЕНЭНЕРГО, там учебное предприятие, ребята с массой энергетических специальностей познакомились, им было интересно, но ведь это стоит очень больших денег. И каждый родитель не повезет, школа каждая не повезет. Вот мы и выбираем, когда можно куда-то выехать познакомиться в области с какими-то предприятиями, здесь финансовая составляющая. Мы вывозим и в вузы их централизованно, но ведь это все огромных денег стоит, а где их особо брать».*

*«Конечно, финансовая составляющая, когда мы могли посадить на автобус из одной школы, чтобы дети не пересекались в современных условиях, и куда-то выехать. Но опять же деньги, родители не могут дать таких денег, семьи то разные. А ведь когда мы куда-то едем, школы всегда спрашивают, когда что-то организуем: стоимость таких поездок, особенно год назад, когда не было таких карантинных. Ведь выезжали, школьники спрашивают: а как мы поедem, на электричке? А как мы поедem на электричке в дальний район области. Это же безумие, потому что это займет целый день, дети измотаются, нужен автобус. Иногда предприятия идут навстречу и дают свой автобус».*

### 4. Психолого-педагогическое направление. Работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья

*«А если дети сложные, с ними тоже приходится работать школам, ту об этом не говорят, тот же социальный педагог, с одним учеником он так работает, а придет такой ученик, тоже надо поработать. И тоже бы его куда-то централизованно свезти, а тоже не хотят таких детей нигде видеть, потому что они могут быть неадекватными, Куда-то пристроить его нужно, не так это все просто, но ведь в школах это все делается, они же устраивают своих выпускников, и следят за каждым, чтобы каждый был трудоустроен. Либо куда-то пошел учиться, либо был на рабочем месте, они за это отвечают и ребенка надо куда-то пристроить любого, а это все на плечи школы ложится. Это проблема, когда нет такого большого предприятия как, например, Вагонный завод, у нас такого нет».*

*«Мне кажется, сегодня еще одну проблему не затронули, это проблема детей с ОВЗ и их ранней профилизацией. С 2014 года, по стандарту, дети с ОВЗ из коррекционных школ перешли в обычные школы. Появились в нашей школе таких 2 класса ОВЗ, это 6-й и 7-й классы, коррекционные классы, классы с коррекционным обучением. Дети с ОВЗ влились в обычные классы, тут уже в Лужском районе стоит такой проблемный вопрос ранней профилизации и раннее профессиональное определение этих детей, начиная с 7-8 класса, особенно тех детей, которые находятся в трудной жизненной ситуации. Бывает ОВЗ ОВЗ рознь, это еще зависит от семейных условий. Но когда ребенок находится в трудной жизненной ситуации, опекунский ребенок или еще какие-то причины семейные, неплохо бы его определить с класса 7-8-го в техникум».*

Участники фокус-группы вспомнили опыт 80-90 годов прошлого столетия.

*«У нас аграрно-промышленный техникум, открыть такие специализированные группы, чтобы они обучались и приобретали специальность. Вот такой вопрос он уже стоит 3-й год, проблема толи с финансированием, толи с лицензированием. Такие бы группы были бы замечательны. Раньше если взять 80-е годы, такие группы в 3-х училищах были, это было замечательно, потому что для детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, вот эта ранняя профилизация, погружение в профессию, она просто жизненно необходима. У нас, например, есть такие дети, которые обучаются в школе и наряду с обучением, они по возрасту старше своих сверстников, они даже подрабатывают после уроков, или в учебное время иногда. Та возможность, которая открылась бы с появлением таких групп, специализированных на базе среднеспециальных учебных заведений в районе, это было бы замечательно, такая возможность для профориентации таких детей».*

*«Когда я училась в школе, у нас было трудовое обучение, мы все выходили со школы с профессией. И почему бы вот сейчас не возобновить эту практику, почему это ушло из школы. Были педклассы, когда ребенок не поступал после школы, он мог пойти уже в детский сад работать. Я по профессии вообще токарь, не все имеют возможность после школы даже учиться, потому что материальные возможности у всех разные. И почему бы не возобновить вот эту практику в школах, мне кажется, что это было бы действительно на сегодняшний день».*

## 5. Кадровый ресурс

На протяжении всей дискуссии педагоги ни разу не обратились к теме трудностей, связанных с большой загруженностью в связи с переходом к дистанционным формам работы, однако нагрузка на преподавателей объективно увеличилась и им стало существенно труднее организовывать работу на фоне требований постоянного участия в тех или иных мероприятиях. Однако эта тема возникла, когда речь зашла о направлениях совершенствования.

*«Получается сейчас одновременно я присутствую на 2-х онлайн мероприятиях, и в итоге качество от этого может страдать, в том числе и для детей. ... И еще вот мы должны, туда должны, это должны. Т.е. когда организовывается такая работа с внешними предприятиями, хочется, чтобы они учитывали и наш образовательный процесс. И тот же кадровый ресурс, у нас нет полномочий еще кого-то озадачить, мы решаем, конечно, но это такой стрессовый вариант. За первую четверть у нас сил как за полгода отработавших».*

В этом же ключе высказались и другие участники.

*«Это кадровый ресурс, уже об этом говорили, о том, что это работа очень объемная, и если ее делать не для галочки, то нужны специалисты, которые бы ее курировали эту работу непосредственно в каждой школе. Вот у нас школа большая 950-960 человек, я единственный завуч и Наталья Владимировна у нас психолог, и нет у нас ни вожатых, ни дообразования, ни еще других специалистов, которые бы занимались».*

Основные выводы.

Профориентация обучающихся – приоритетная государственная задача, закрепленная в национальном проекте «Образование». Результаты профориентации и построения молодым человеком своего профессионального пути связаны не только с его успешной самореализацией, но и с его вкладом в экономическое развитие субъекта Российской Федерации, страны в целом. В настоящий момент обучающиеся включены в большое число разнообразных профориентационных мероприятий профориентационных тестов и бесед о профессиях до экскурсий на предприятия и социальных проб.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что не все учащиеся в 9-11 классах готовы к профессиональному выбору и нередко демонстрируют неосознанную компетентность. Иными словами, они не только не подготовлены к дальнейшему профессиональному выбору, но и не понимают такой необходимости.

Анализ высказываний педагогов в ходе фокус-групповой дискуссии позволил сделать вывод о сложной ситуации, в которой находятся обучающиеся в силу возрастной неспособности к рефлексии, несформированности мотивационного ядра и т.д. Это заставляет их принимать часто неосознанные ситуативные решения в отношении профессионального выбора. Особая категория – дети в ОВЗ, особенно находящиеся в трудной жизненной ситуации.

Педагоги отмечают, что молодое поколение ориентировано на материальные стимулы в своей жизни, нередко не осознает, что материальное благополучие тесно связано с уровнем квалификации, навыками и умениями, которые приобретаются в процессе обучения, практической деятельности и требуют вложения собственных сил и энергии.

Вместе с тем педагоги обращают внимание и на патриотические настроения в молодежной среде, желание участвовать в различных мероприятиях и посвятить свою профессиональную жизнь службе в армии.

К настоящему моменту времени в школах Лужского района используют весьма широкий арсенал всевозможных мероприятий в ходе организации профориентационной работы. Однако эти мероприятия скорее представляют собой поток, чем сбалансированную систему. В этой связи требуется обновление, направленное на формирование осознанности и способности к выбору обучающимся профессиональной траектории.

Среди направлений совершенствования: административно-организационное, финансовое, кадровое, научно-методическое и психолого-педагогическое.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Качество и пополнение трудового потенциала российских регионов зависят в значительной степени от профессиональной готовности обучающихся образовательных организаций их включения в трудовой процесс.

В материалах Федеральных государственных образовательных стандартов, Национальной доктрине образования в Российской Федерации, а также «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года» провозглашается важность формирования у молодёжи готовности к самостоятельному выбору дальнейшей жизненной перспективы, т.е. самоопределения.

Следует заметить, что профессиональное самоопределение обучающихся обусловлено объективными и субъективными факторами. Сегодня, в новой социально-экономической реальности, характеризующейся радикальными изменениями на рынке труда, значительно затрудняется выбор профессии. Так, рынок труда создает, с одной стороны, возможности для более широкого, свободного профессионального самоопределения, но, вместе с тем, дисбаланс спроса и предложения (особенно на региональном уровне) обуславливает конкуренцию, к которой обучающиеся недостаточно готовы.

Для повышения уровня конкурентоспособности и профессионального самоопределения необходимо формирование умения ориентироваться в расширенном профессиональном многообразии. Риторический вопрос, поставленный В.Маяковским «Кем быть?», сегодня приобретает особое значение в связи со значительным увеличением новых специальностей на современном рынке труда. К тому же, сегодняшняя социально-экономическая ситуация, влияющая на выбор профессии, осложняется пандемией и связанной с ней дистанционной формой обучения.

С учётом новых факторов, влияющих на процесс профессионального самоопределения, предъявляются новые требования к профориентационной работе.

Исходя из целей и задач, определённых в программе данного социологического исследования, главным направлением профессиональной работы является изучение специфики становления профессионального самоопределения обучающихся в условиях сложной динамичной социальной ситуации, а также, определение состояния и выявления путей совершенствования профориентационной работы в образовательных организациях Ленинградской области.

Результаты социологического исследования позволяют отметить, что процесс профессионального самоопределения происходит постепенно по мере формирования и внутренней готовности обучающихся к самостоятельному осознанию перспектив развития своих личностных и общественных ценностей. На этой основе происходит формирование профессиональных



предпочтений, связанных с общими процессами и тенденциями социализации обучающимися.

Следует отметить, что самоопределение, хотя и является относительно самостоятельным процессом, но оно представляется как уровень, период наиболее сензитивного отношения к трудовой деятельности в общей спирали социализации.

Результаты исследований позволяют сделать выводы о недостаточном уровне сформированности социальных качеств, имеющих отношение к профессиональному самоопределению, к которым относятся:

- ✓ неконструктивность представлений о планах после окончания школы
- ✓ неготовность преодолевать трудности, возникающие на пути достижения собственных целей;
- ✓ неспособность принятия самостоятельных решений;
- ✓ распространенное представление среди обучающихся о достижении высокого качества жизни не за счет собственных усилий и трудовой деятельности, а в результате каких-то внешних благоприятных факторов;
- ✓ доминирование эмоциональной мотивации при выборе профессии, что объясняется отсутствием не только знания о ней, но и слабым представлением ее ценностного содержания и воспитательного влияния на индивидуальном уровне;
- ✓ некритическое восприятие популярных профессий, рекламируемых в средствах массовой информации;
- ✓ отсутствие у обучающихся субъективной ответственности за выбор профессии.

Таким образом, недостаточный уровень развития основных социальных качеств, обуславливающих процесс профессионального самоопределения, дает основание для разработки целевых, конкретных, систематизированных направлений профориентационной и воспитательной работы.

Было также выявлено, что недостаточно развита система координации деятельности субъектов профориентационной работы. Например, не систематизировано взаимодействие с работодателями, родителями, образовательными организациями, что может серьезно влиять на выбор образовательной траектории обучающихся.

Профориентационная работа становится значимой и эффективной, когда она приобретает системный, комплексный характер, включающий представителей всех, задействованных в ней основных субъектов, взаимодействие ее основных направлений, выходящих за рамки отдельных форм, а также, оптимальное сочетание массовых, групповых и индивидуальных форм профориентационной деятельности с обучающимися, и применением эффективных методов, соответствующих современной экономической, социально-политической и культурной ситуации.

Естественно, что приоритетная и координирующая роль проведения профессионально-ориентированных мероприятий принадлежит образовательным организациям Ленинградской области, действующим

совместно с внешкольными общественными и социальными организациями, производственными предприятиями и предпринимательскими структурами.

В перспективе образовательные организации должны выполнять роль своего рода провайдеров, представляющих интересы конечных заказчиков. Их задача заключается в организации взаимодействия работодатель-школьник-родитель в профориентационном контексте. Специалисты в сфере профессионального образования отмечают, что современная профориентация будет выходить за рамки школы, службы занятости, кабинетов профконсультантов и становиться сетевым процессом, приобретая вид профориентационного «нетворкинга» (эффективного взаимодействия в процессе обмена между субъектами в различных формах).

Вместе с тем, в связи с пандемией и переходом в ряде случаев на дистанционные формы обучения, происходит ограничение прямых взаимодействий с различными организациями. Например, сужаются возможности ознакомления с практикой деятельности конкретных предприятий и организаций, работающих в регионе, районе. Возникает необходимость разработки новых ознакомительных практик.

Важнейшим направлением, влияющим на процесс профориентационной работы с обучающимися в новых условиях, является расширение зоны цифровой образовательной среды, применение онлайн технологий. Но решение вопроса заключается не в самом факте применения цифрового обучения, а в использовании его как эффективного инструмента для контакта с обучающимися.

Смысл онлайн обучения в сфере профориентационной работы заключается не только в информационном, технологическом аспекте, но, в большей степени, методологическом, содержательном подходе с учетом профессиональной направленности обучающихся. В этой связи направления профориентационной работы должны быть систематизированы и взаимосвязаны между собой, иметь целевую направленность.

С учетом современных социальных тенденций в сфере образования, а также выявленных проблем, и новых социальных вызовов рекомендуется обратить внимание на реализацию потенциальных возможностей в учебно-воспитательной и организационной деятельности в аспекте профориентационной работы в образовательных организациях Ленинградской области.

*1. Предложения и рекомендации в сфере учебно-воспитательной деятельности по совершенствованию профориентационной работы.*

1.1. Организация системы учебно-воспитательной деятельности, включающей профессиональное консультирование по разработке образовательной индивидуальной профессиональной траектории обучающихся.

1.2. Формирование у обучающихся навыков, независимо от выбранной профессии, которые обозначаются как надпрофессиональные – soft skills, направленные на овладение мягкими технологиями, гибкими навыками,

широким спектром умений, способностью адаптироваться к новым социальным условиям.

1.3. Осуществление дополнительной профориентационной поддержки тем группам обучающихся, у которых возникают сложности с выбором профессии.

1.4. Выявление наиболее эффективных форм апробированной профориентационной работы, проводимой в образовательных организациях с последующим распространением их опыта с учётом специфики образовательного процесса и профессиональной направленности.

1.5. Акцентирование профессионального воспитания на формирование у обучающихся профессиональной ответственности, трудолюбия, работоспособности, организованности и адаптации к трудовой деятельности.

1.6. Проведение комплексного профориентационного сопровождения обучающихся, включающего консультации, анкетирование, тестирование, тренинги, целью которых является оптимизация процесса социализации и формирование сознательного отношения к процессу профессионального выбора.

1.7. Выявление образовательного интереса (запроса) у обучающихся к профессии на основе изучения предметных достижений и «портфолио», а также оценки уровня социальной зрелости, выраженной в готовности обучающихся к принятию решения о выборе профиля обучения в школе или продолжении образования в профессиональных образовательных организациях.

1.8. Достижение взвешенного соотношения традиционных и инновационных методов обучения. Т.е. наряду с традиционными методами проблемного и контекстного обучения необходимо использовать методы интерактивного обучения: тренинги, решение ситуативных задач, мастер-классы, мозговой штурм, диалоговое обучение и т.д.

2. *Предложения и рекомендации по совершенствованию организации профориентационной работы в образовательных организациях*

2.1. Организация и расширение партнёрства образовательных организаций с региональными органами власти и работодателями по реализации проектов, связанных с профориентацией и трудоустройством обучающихся.

2.2. Организация и проведение профессионально направленных элективных курсов для обучающихся на основе взаимодействия школы с организациями профессионального образования разных уровней, центров занятости, представителей рынка труда и т.д.

2.3. Приглашение представителей бизнес-сообществ для проведения мастер-классов, деловых игр (в удалённом формате) с целью информирования и ознакомления обучающихся с предпринимательской деятельностью.

2.4. Поддержка молодёжного волонтерства, позволяющая обучающимся участвовать в реальной деятельности и проектах, дающих

возможность приобретения трудовых навыков, знаний и социального опыта. При этом создаются условия для самостоятельного, свободного выбора видов и способов деятельности, открывающих возможность и предпосылки осознания себя как субъекта социальной и профессиональной деятельности.

2.5. Анализ и корректировка деятельности педагогического коллектива по состоянию организации системы учебно-воспитательной работы, направленной на профессиональное самоопределение обучающихся.

2.6. Определение состояния и эффективности организации профориентационной работы на основе деятельностного критерия, включающего умение обучающимися анализировать разные варианты профессионального выбора и успешно включаться в практическую деятельность, направленную на приобретение опыта в избираемой профессии.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социологическое исследование, проведенное с целью анализ состояния, направленности и совершенствования профориентационной работы, способствующей профессиональному самоопределению обучающихся, осуществлено Центром социологических исследований Северо-Западного института управления РАНХиГС в марте-ноябре 2020 г.

Выводы и заключения сделаны на основе качественного и количественного анализа данных, полученных в ходе проведения on line анкетирования учащихся и педагогов образовательных организаций Ленинградской области, а также фокус-группы с педагогами, проведенной в октябре 2020 г. на платформе Zoom.

В ходе исследования были решены следующие задачи:

- определена степень готовности обучающихся к профессиональному самоопределению;
- выявлены профессиональные предпочтения обучающихся;
- рассмотрено влияние профориентационной работы образовательных организаций Ленинградской области на выбор профессии;
- выявлена готовность обучающихся получать среднее профессиональное образование;
- проанализированы отдельные аспекты партнёрства образовательных организаций с предприятиями Ленинградской области.

В разрезе определения ценностных установок ответы учащихся продемонстрировали конформизм, что само по себе не является отрицательной характеристикой молодежи, однако и не позволяет надеяться на инновационные прорывы, генерирование новых идей и движение в общественных структурах.

Материальный достаток (56,3%) наряду со счастливой семейной жизнью, (56,3%) успешной карьерой (54,4%), верными друзьями (52,2%) и здоровьем (50,9%) являются основными целями для обучающихся, и составляют своеобразный их «первый эшелон», что свидетельствует о традиционности в видении своих перспектив и планов.

В целом обучающиеся общеобразовательных учреждений Ленинградской области довольны качеством получаемого ими образования. Положительные оценки на порядок превосходят отрицательные.

Наиболее высокие оценки учащиеся выставили отношениям с учителями и администрацией школы, уровню знаний по предметам социально-гуманитарного профиля, самые низкие оценки выставлены внеклассной работе, возможности получения знаний о специфике различных профессий и материально-техническому обеспечению.

Более половины обучающихся заявили о своем желании получить высшее образование различных уровней от бакалавриата до аспирантуры и адъюнктуры.

Среднее образование интересно для 39,6% обучающихся. Среднее профессиональное образование намерены получить лишь 17,1% учащихся. В районах значимых различий в желаемом уровне образования не выявлено.

Статусная мотивация в получении образования является доминирующей. В этой связи рабочие профессии в молодежной среде не определяется как престижные.

Как и свойственно молодежи, обучающиеся, принявшие участие в опросе, весьма разнообразны в своих желаниях связать жизнь с той или иной сферой. Предсказуемо, что для молодых людей значимую роль играет творчество, в этой связи наиболее привлекательной для школьников стала сфера культуры и искусств. Завершает рейтинг привлекательности социальное и пенсионное обслуживание и жилищно-коммунальное хозяйство.

Школьники заявили, что при выборе профессии для них являются самым важными аспектами: заниматься любимым делом (94,9%), возможность

хорошо зарабатывать (94,5%), хорошие условия труда (93,2%), приобретение новых знаний (93,8%), возможность проявить свои умения и способности (93,2%). Наименьшую значимость имеют для обучающихся следование семейным традициям (41,3%) и возможность не прилагать особых усилий (43,3%).

В целом учащиеся ориентированы на профессию как на личное благо, преемственность поколений, семейные традиции их интересуют меньше всего.

По результатам опроса учащихся большая часть школьников 9-11 классов уже определилась с профессиональным выбором. Среди тех, кто выбрал будущую профессию, указали, что выбор они сделали самостоятельно - таких 73,7%, помогли родители – 19,1% респондентам, значимость учителей отметили 4% учащихся, друзей и сверстников – 3,2%.

Таким образом, учащиеся в основном полагаются на собственные представления о профессиях или во всяком случае так заявляют.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что не все учащиеся в 9-11 классах готовы к профессиональному выбору и нередко демонстрируют неосознанную компетентность. Иными словами, они не только не подготовлены к дальнейшему профессиональному выбору, но и не понимают такой необходимости.

Большинство опрошенных учеников никогда не сталкивались с помощью специалиста по профессиональной ориентации — таковых оказалось больше половины (56,8%); тех, кто уже успел пообщаться со специалистами по профориентации — 43,2%.

В ходе опроса было выявлено, что запрос на помощь специалистов по профориентации среди учащихся достаточно высок — подавляющее большинство опрошенных (60,7%) уверены в том, что консультации психологов по вопросам выбора будущей профессии нужны при планировании своего будущего профессионального пути.

Две трети школьников имеют опыт трудоустройства или хотели бы трудоустроиться в свободное от учебы время. Основная причина – желание получить финансовую независимость от родителей. Тревожащим моментом является тот факт, что на фоне общей картины мнений значительно отличается Лодейнопольский район Ленинградской области – именно там значительно больше учеников в качестве основной причины трудоустройства называют необходимость приобретения всего необходимого к школе. Здесь стоит отметить, что по субъективным оценкам финансового благополучия находятся Бокситогорский, Киришский и Лодейнопольский районы; однако именно ученики Лодейнопольского района называют данную причину в качестве основного мотиватора к трудоустройству.

Более половины опрошенных заявили о том, что за последний год принимали участие профориентационных мероприятиях, организованных образовательными организациями, в которых респонденты учатся. Не охваченными данными мероприятиями оказалось 46,3% учащихся.

В целом по выборке больше всего респондентов принимали участие в следующих видах профориентационных мероприятий: это олимпиады и конкурсы (45,2%), беседы о профессиях (42,2%), а также творческие мероприятия (28,2%). Реже всего учащиеся принимали участие в конференциях в вузах (7,6%), научно-просветительских мероприятиях (7,7%), а также в школьных вечерах, конкурсах и викторинах (11,5%).

В свою очередь педагоги наиболее эффективной формой профориентационной деятельности называют экскурсии на предприятия (82,2%). Важнейшим этапом называют диагностику профессиональных склонностей школьников (72,8%). Организация профильных классов в старшей школе (56,8%) и организацию работы профконсультанта (52,7%) также является эффективной формой. Однако тематические классные часы, которые являются наиболее часто используемые среди учителей, только 42% респондентов считают эффективной формой. Далее следуют рассказы о профессиях во время уроков (36,7%), организация «уголков профессий»,



кабинетов профориентации (24,3%), публикация информации о профессиях на сайте школы (18,8%), проведение конкурсов, викторин (13%).

Более глубокий анализ проблем профориентационной работы показал, что в части образовательных учреждений имеется специальная программа (41,5%), посвященная проориентационной деятельности. Примерно у такого же числа учебных заведений профориентация включена в программы уже существующих предметов (40,2%). Тем не менее, почти одна пятая часть респондентов (18,3%) затруднилась ответить относительно имеющихся специальных программ по профориентации.

В настоящее время в ряде школ существует взаимодействие в рамках программы WORLDSKILLS.

Как показал опрос, почти половина респондентов (47,9%) не могут определенно сказать о таком взаимодействии своего учебного заведения и не интересовались этим вопросом. Треть респондентов (34,9) определенно ответили, что такого взаимодействия нет.

Анализ результатов фокус-групповой дискуссии позволил сделать вывод о сложной ситуации, в которой находятся обучающиеся в силу возрастной неспособности к рефлексии, несформированности мотивационного ядра и т.д. Это заставляет их принимать часто неосознанные ситуативные решения в отношении профессионального выбора. Особая категория – дети в ОВЗ, особенно находящиеся в трудной жизненной ситуации.

Педагоги отмечают, что молодое поколение ориентировано на материальные стимулы в своей жизни, нередко не осознает, что материальное благополучие тесно связано с уровнем квалификации, навыками и умениями, которые приобретаются в процессе обучения, практической деятельности и требуют вложения собственных сил и энергии.

Вместе с тем педагоги обращают внимание и на патриотические настроения в молодежной среде, желание участвовать в различных мероприятиях и посвятить свою профессиональную жизнь службе в армии.

К настоящему моменту времени в школах Лужского района используют весьма широкий арсенал всевозможных мероприятий в ходе организации профориентационной работы. Однако эти мероприятия скорее представляют собой поток, чем сбалансированную систему. В этой связи требуется обновление, направленное на формирование осознанности и способности к выбору обучающимся профессиональной траектории.

Среди направлений совершенствования: административно-организационное, финансовое, кадровое, научно-методическое и психолого-педагогическое.

На основе анализа информации, полученной в результате реализации всех заявленных методов исследования, были разработаны рекомендации, представленные в соответствующем разделе настоящего отчета.

Таким образом, задачи решены, а цель, поставленная в исследовании, достигнута.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ А**

### Программа исследования

#### **Описание проблемной ситуации**

Ленинградская область – передовой экономический регион Российской Федерации, обладающий высоким инновационным потенциалом и современным уровнем образовательной системы, одним из направлений которой, является профессиональное образование.

В стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года профессиональное образование не случайно выделено как важнейшее образовательное направление. Именно молодёжь является наиболее активной и перспективной социальной группой среди трудоспособного населения. При этом следует отметить её восприимчивость к инновационным изменениям, которые становятся наиболее востребованными в условиях рынка и вносят свои коррективы в процесс профессионального самоопределения.

Рыночные отношения, будучи одним из сегментов экономической сферы, влияют на общественное разделение труда, мобильность рабочей силы и, естественно, на возможности и перспективы трудоустройства.

Рынок труда, как известно, это совокупность экономических отношений, связанных с отношением купли-продажи специфического товара рабочей силы, на котором совершается обмен труда на заработную плату. Трактовки современного рынка труда имеют разные подходы, отражающие сложности его становления.

Особенности занятости и функционирования рынка труда в промышленном регионе обусловлены спецификой формирования экономически активного населения, сложившимся уровнем и структурой занятости, инвестиционной активностью и привлекательностью территории, характером поддержки предприятий федеральными и региональными органами власти и управления.

В аспекте изучения профессионального самоопределения обучающихся важно отметить некоторые особенности, происходящие в последнее время на рынке труда Ленинградской области. Аналитики HeadHunter Северо-Запада отмечают ряд тенденций, происходящих на рынке труда Ленинградской области. Отличительным признаком является то, что в Ленинградской области наиболее востребован рабочий персонал, а не специалисты сферы ИТ, как например, на российском рынке труда.

По опросу у работодателей и в России, и в регионе лидируют работники сферы продаж (39% от всего количества вакансий), но на втором месте в Ленинградской области идут «производственные работники» (15%), «кандидаты рабочих специальностей» (13%), «транспорта, логистики» (11%), а также «начинающие специалисты».

Не случайно, что Ленинградская область официально вступила в движение «Молодые профессионалы» (WORLDSKILLS RUSSIA) в январе 2014 года с целью популяризировать рабочие профессии, развивать систему профессионального образования, усилить взаимную поддержку между рынком труда и рынком образовательных услуг, стимулирования мотивации молодёжи по выбору рабочих профессий. В 2020 году проходит 1У открытый чемпионат «Молодые профессионалы» (WORLDSKILLS RUSSIA) Ленинградской области – 2020.

Следующая тенденция состоит в динамике спроса и предложения, которая напрямую влияет на уровень конкуренции на рынке труда. В Ленинградской области за последнее время он оказался несколько ниже, чем по России в целом. Отмечается также снижение активности работодателей, которое проявлялось в уменьшении числа предложений работы в Ленинградской области во втором полугодии 2019 года.

Если говорить о так называемых «профессиях будущего», то следует выделить несколько высокотехнологичных сфер, в которых сегодня сосредоточено большое количество новых и перспективных, активно развивающихся профессий: ИТ и интернет, маркетинг, медицина, фармацевтика, энергетика, психология и управление персоналом.

Таким образом, рынок труда, создавая условия для расширения свободного выбора для обучающихся, обуславливает повышение их самостоятельности и ответственности за принимаемые решения. Динамичность и непредсказуемость российского рынка труда усложняет процесс профессионального самоопределения молодёжи.

Результаты социологических исследований, проводимые в ряде регионов, позволяют сделать вывод о том, что механизмы, обеспечивающие взаимосвязь между рынком труда и рынком образования, обуславливают проблему профессионального самоопределения. Необходимо также учитывать фактор пандемии.

В меняющихся социально-экономических условиях возрастает роль формирования профессионально-личностных качеств будущих специалистов. В этой связи следует отметить, что профессиональное самоопределение обучающихся не означает простого выбора какого-либо вида трудовой деятельности, а предполагает определение перспектив своего дальнейшего жизненного развития, основанного на системе ценностей, самоактуализации профессиональной ориентации.

Выбор темы данного социологического исследования *«Профессиональное самоопределение обучающихся Ленинградской области в условиях современного рынка труда»* не является случайным.

**Актуальность** исследования обусловлена следующими обстоятельствами:

Во-первых, под влиянием рыночных отношений, а также технологизации, цифровизации, внедрения роботизации и усложнения социальных процессов исчезают прежние и появляются новые профессии, требующие их освоения и персонификации.

Во-вторых, высокая конкуренция между производителями товаров и услуг, постоянное изменение правил игры приводит к появлению новых рабочих мест и сокращению традиционных профессий.

В-третьих, сам по себе профессиональный выбор обучающихся с учётом инновационных процессов, происходящих на рынке труда, основывается на весьма слабом представлении знаний и информации о профессиональном многообразии.

В-четвертых, недостаточной представляется самооценка молодыми людьми своих потенциальных творческих возможностей, ценностных ориентаций и профессиональных перспектив в конкретных сферах жизнедеятельности.

В-пятых, на личностном уровне недостаточно изучены и систематизированы базовые мотивы выбора профессиональных предпочтений.

В-шестых, в системе общего образования в процессе профориентационной работы практически не учитываются принципиально новые качественные требования к выполнению ряда профессий (как новых, так и традиционных).

В-седьмых, предпочитаемые обучающимися профессии далеко не всегда совпадают с потребностями рынка труда и востребованностью со стороны работодателей. В этом отношении важным представляется мобильная образовательная подготовка и формирование образовательных программ на основе актуальных запросов работодателей. Примером тому является среднее профессиональное образование, открывающее возможности быстрого выхода на рынок труда. По статистике уровень трудоустройства выпускников средних профессиональных организаций составляет около 55%.

В условиях социальных вызовов повышается роль школьного образования. В Федеральном законе от 29.12.2012. № 273-ФЗ (ред.от 27.12.2019) «Об образовании в Российской Федерации» (Статья 2.) общее образование рассматривается как вид, который направлен на развитие личности и приобретение в процессе освоения основных общеобразовательных программ, знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для жизни человека в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования.

Известно, что человек на протяжении своей жизни может менять свои профессиональные предпочтения, но именно успешный старт на рынке труда задаёт в значительной степени дальнейший путь социального развития и реализации трудового потенциала. В этой связи повышается роль

*профориентационной работы* в образовательных организациях, которая определяется как система мероприятий, направленная на профессиональное самоопределение обучающихся.

В профориентационной работе важен дифференцированный, индивидуальный подход в зависимости от профессиональных интересов учащихся, различий в ценностных ориентациях, жизненных планах и других особенностях профессионального выбора. Пока сохраняются устаревшие подходы или имитация практической профориентационной работы и оценка результативности по количественным показателям. Между тем, существуют многообразные формы и маршруты профориентации. Например, перспективным представляется организация экскурсий учащихся на производственные предприятия и социальные учреждения Ленинградской области, а также встречи с работодателями на уровне районов. *Важно анализировать приоритетные ценности и особенности профессиональной мотивации обучающихся Ленинградской области с перспективой выбора ими соответствующего вида трудовой деятельности.*

Обучающийся является субъектом и объектом профориентации, поскольку он должен определяться в выборе профессии, исходя из своих способностей, предпочтений, саморефлексиования, знаний о мире профессий.

### **Интерпретация основных понятий**

**Профессиональная ориентация** представляет процесс определения личностью того вида трудовой деятельности, в которой она хочет себя проявить, осознав свои склонности и способности.

Под профессиональной ориентацией также понимается социокультурный процесс, реализуемый посредством индивидуальных выборов, обусловленных социальными факторами, с одной стороны, и личными особенностями, с другой.

Профессиональная ориентация в России регулируется нормативно-правовыми актами: Федеральный закон от 29.12.2012. № 273-ФЗ (ред.от 21.07.2014) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ.в силу с 21.10.2014); Федеральным законом «О занятости населения в Российской Федерации», основными направлениями развития государственной системы профессиональной ориентации и психологической поддержки населения.

**Профессиональное самоопределение** – это процесс формирования личностью своего отношения к профессиональной деятельности и способ ее реализации в зависимости от личностных и социально-профессиональных потребностей и качеств. Профессиональное самоопределение обучающихся зависит также как от их мотивации, социальных предпочтений, установок и т.д., так и от объективных условий, включающих уровень социально-

экономического развития, востребованность в трудовых ресурсах на региональном уровне и другие факторы. Каждая общественная система воспитывает и подготавливает таких людей, которые востребованы данным обществом и в соответствии с социальными вызовами. К субъективным факторам, влияющим на выбор профессии относятся личностные качества, включающие способности к саморефлексии, осмыслению выбора жизненных перспектив, ценностных ориентации и т.д. Не случайно, что профессиональное самоопределение понимается не только как категоричное самоопределение профессионала, но как установка на трудовую деятельность, желание самореализоваться в ней.

Для обучающегося результатом профессионального самоопределения является относительно определенный, положительно эмоционально окрашенный и реалистичный план, предусматривающий ближайшие шаги на профессиональном пути. (Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М. Издательский центр «Академия», 2004 – с. 57)

### Профессиональное самоопределение

Отношение к профессиональной деятельности:	Способ реализации профессиональной деятельности:
Мотивация профессиональной деятельности	Профессиональная ориентация в условиях рынка труда
Профессиональные предпочтения	Перспективы трудоустройства
Информированность о профессиональном многообразии	Осознание своих способностей и возможностей работать в избранной специальности
Понимание общественной значимости выбранной профессии	Планы после окончания образовательной организации
Ответственность отношения к выбору профессии	Возможность трудоустройства на региональном уровне (Ленинградская область)

**Профориентация** – это комплекс психолого-педагогических мероприятий, направленных на оптимизацию процесса профессионального самоопределения в соответствии с желаниями, склонностями и способностями, а также с учётом потребностей в специальностях на рынке труда. Основными принципами для педагога, осуществляющего профориентационную работу являются: уважительное отношение к

внутреннему миру, умственной активности обучающихся относительно любого потенциального вида труда, ориентированного не на престижные профессии, а оказание всесторонней поддержки в самостоятельном поиске профессионального самоопределения. *Результатом профориентации является состояние готовности обучающихся к сознательному выбору своего профессионального будущего.*

<b>Профессиональная ориентация</b>
------------------------------------

Стимулирование активного процесса самопознания, расширение знаний о своих потенциальных возможностях
--

Осознание о состоянии рынка труда, его потребностей с учётом региональных особенностей
--

Мероприятия, направленные на формирование представлений о профессиях
--

*Таким образом, выбор профессионального пути – одна из ключевых задач обучающихся. При выборе профессии необходимо иметь чёткое представление о своих способностях и возможностях.*

**Актуальность проблемы профессионального самоопределения обуславливает необходимость: постановки целей, задач объекта и предмета данного социологического исследования.**

**Цель:** изучение специфики профессионального самоопределения обучающихся в условиях сложной динамичной социальной ситуации современного рынка труда, определение состояния и направлений совершенствования профориентационной работы в образовательных организациях Ленинградской области.

**Объект** исследования – обучающиеся в образовательных организациях Ленинградской области.

**Предмет** исследования – профессиональное самоопределение обучающихся Ленинградской области.

**Задачи исследования:**

- оценить степень готовности обучающихся к профессиональному самоопределению;
- изучить условия и факторы, обеспечивающие успешность профессионального самоопределения обучающихся;
- определить профессиональные предпочтения обучающихся;
- определить степень готовности и мотивацию обучающихся к выбору профессии;
- оценить состояние и степень влияния профориентации образовательных организаций и работодателей Ленинградской области на выбор профессии;



- выявить предпочтение профессиональных ориентаций обучающихся относительно конкретных видов деятельности в условиях современного рынка труда;

- определить степень готовности выпускников образовательных организаций получить среднее профессиональное образование с перспективой работать в Ленинградской области;

- проанализировать возможности социального партнёрства общеобразовательных организаций, организаций профессионального образования и бизнес-сообщества в профессиональном самоопределении учащихся школ.

*Сбор эмпирического материала* по профессиональному самоопределению и профориентации осуществляется методом анкетирования обучающихся образовательных организаций Ленинградской области, и преподавательского состава.

#### **Подготовка проведения полевого этапа исследования:**

Подготовка плана выборочной совокупности: сформировать выборку обучающихся из не менее 200 человек в 6 районах Ленинградской области, провести полевые исследования, способствующие решению поставленных целей и задач;

- опрос не менее 100 респондентов из числа преподавателей образовательных организаций, отобранных в соответствии с планом выборки.

- контроль и координация сбора первичной информации исследования;

- информационное и консультационное сопровождение проведения социологического исследования.

- подготовка первичных данных (по опросу обучающихся и преподавателей), включая: логический контроль, валидизацию данных, транскрибирование по результатам

#### **Этапы проведения социологического исследования**

№ п/п	Наименование мероприятия	Результат	Сроки
1.	Организация и проведение социологического исследования: -разработка программы исследования; - разработка инструментария и его подготовка к проведению полевого исследования; - достижение предварительных договоренностей с координаторами	Программа исследования. График сбора первичной информации, список и данные интервьюеров, опросные листы, электронные таблицы для ввода данных, перечень ОО ЛО, количество респондентов	07.04.2020- 15.05.2020

	исследования в ЛО		
2.	<p>Проведение социологического исследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение опроса старшеклассников и обучающихся колледжей и техникумов;</li> <li>- сбор первичного материала;</li> <li>- информационное и консультационное сопровождение;</li> <li>- подготовка первичного массива данных исследования для статического анализа</li> </ul>	<p>Анкетирование и массивы первичных данных соц. опроса</p>	<p>01.09.2020-01.10.2020</p>
3.	<p>Анализ результатов социологического исследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- статистическая обработка данных;</li> <li>- подготовка информационных приложений;</li> <li>- социологический анализ материалов исследования;</li> <li>- подготовка аналитической записки и отчета;</li> <li>- подготовка презентации по результатам исследования</li> </ul>	<p>Массив статистических данных, аналитическая записка, информационные приложения, презентация результатов исследования</p>	<p>01.10.2020-10.11.2020</p>
4.	<p>Подготовка и сдача аналитического отчета</p>	<p>Доклад о результатах исследовательского проекта по изучению профессионального самоопределения обучающихся Ленинградской области в условиях современного рынка труда. Выработка рекомендаций по совершенствованию профориентационного</p>	<p>10.11.2020-30.11.2020</p>

		процесса общеобразовательной школе и СПО	В	
--	--	--	---	--

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### АНКЕТА ШКОЛЬНИКА

Друзья!

Независимый центр социологических исследований Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы проводит опрос школьников Ленинградской области по вопросам дальнейшего обучения и выбора профессии. Приглашаем Вас принять участие в опросе.

Пожалуйста, внимательно прочитайте вопрос и отметьте тот вариант ответа, который наибольшим образом соответствует вашей точке зрения. Нам очень важно Ваше мнение.

Заранее спасибо!

**1. Какие цели в жизни являются для Вас главными? Отметьте не более 3-х вариантов ответа.**

1. Материальный достаток
2. Хорошее образование
3. Успешная карьера
4. Верные друзья, общение
5. Счастливая семейная жизнь, дети
6. Здоровье
7. Творческая самореализация
8. Общественное признание
9. Возможность путешествовать
10. Другое (*Укажите*) \_\_\_\_\_

**2. Как Вы считаете, какие личностные характеристики и качества сегодня помогают молодым людям достичь поставленных целей в жизни? (Можно отметить несколько вариантов ответа)**

1. Трудолюбие
2. Толерантность (терпимость по отношению к другим людям)
3. Умение сопереживать другим людям
4. Терпение
5. Ответственность
6. Целеустремленность
7. Гибкость
8. Бескомпромиссность
9. Самодисциплина
10. Креативность
11. Напористость

12. Другое (Укажите) \_\_\_\_\_

**3. В какой мере Вам лично присущи следующие черты?**

	В значительной мере	В незначительной мере	Трудно сказать
1.Трудолюбие	1	2	3
2.Толерантность (терпимость по отношению к другим людям)	1	2	3
3.Умение сопереживать другим людям	1	2	3
4.Терпение	1	2	3
5.Ответственность	1	2	3
6.Целеустремленность	1	2	3
7.Гибкость	1	2	3
8.Бескомпромиссность	1	2	3
9.Самодисциплина	1	2	3
10.Креативность	1	2	3
11.Напористость	1	2	3
12.Другое (Укажите) _____	1	2	3

**4. Оцените, пожалуйста, следующие аспекты качества обучения в Вашей образовательной организации («1» - совершенно не устраивает – «5» - полностью устраивает. Нет ответа – пропуск)**

- 1.Уровень знаний по предметам естественно-научного профиля (математика, физика, химия, биология)
- 2.Уровень знаний по предметам социально-гуманитарного профиля (история, обществознание, иностранный язык, литература, русский язык)
- 3.Материально-техническое обеспечение (качество ремонта классов, наличие компьютеров, электронных досок и т.д.)
- 4.Внеклассная работа (проведение различных мероприятий во внеучебное время)
- 5.Отношения с учителями и администрацией школы
- 6.Возможность получения знаний о специфике разных профессий

**5. Оцените, пожалуйста, по пятибалльной системе, в какой мере в целом Вас устраивает качество обучения в Вашей образовательной организации? («1» - совершенно не устраивает – «5» - полностью устраивает. Нет ответа – пропуск) \_\_\_\_\_**

**6. Посещаете ли Вы в свободное от учебы время кружки, студии, секции?**

1. Да
2. Нет (К вопросу №8)

7. **Какие** **именно?**  
(Укажите) \_\_\_\_\_

**8. Чем Вы собираетесь заняться после обучения в школе? Один вариант ответа.**

1. Продолжу обучение в старших классах (10-11 классах)
2. Продолжу обучение в вузе
3. Продолжу обучение в профессиональной образовательной организации (техникум, колледж)
4. Пойду работать
5. Буду работать и учиться в вузе или в профессиональной образовательной организации
6. Другое (Укажите) \_\_\_\_\_
7. Не определился(-лась)

**9. Какой уровень образования Вы считаете достаточным для себя? Один вариант ответа.**

1. Основное общее образование (9 классов)
2. Среднее общее образование (11 классов)
3. Среднее профессиональное образование
4. Высшее образование – бакалавриат
5. Высшее образование – специалитет, магистратура
6. Высшее образование – аспирантура, адъюнктура
7. Высшее образование за границей

**10. Как Вы считаете, зачем сегодня люди стремятся получить высшее образование? Отметьте не более 3-х вариантов ответа.**

1. Чтобы работать на высокой должности
2. Чтобы много зарабатывать
3. Чтобы получить желаемую профессию, интересную работу
4. Чтобы расширить свои знания, кругозор
5. Чтобы улучшить свое положение в обществе
6. Чтобы не служить в армии
7. Потому что сегодня так принято
8. Другое (Укажите) \_\_\_\_\_

**11. На ваш взгляд, в настоящее время рабочие профессии считают престижными или непрестижными? Один вариант ответа.**

1. Совершенно не престижными
2. Скорее не престижными
3. Скорее престижными

- 4.Очень престижными
- 5.Трудно сказать

**12.В какой сфере Вы хотели бы работать в будущем? Отметьте не более 3-х вариантов ответа.**

- 1.Промышленность
- 2.Строительство
- 3.Транспорт
- 4.Связь, телекоммуникации, информационные технологии
- 5.Экономика и финансы
- 6.Государственная служба
- 7.Торговля, сфера обслуживания
- 8.Жилищно-коммунальное хозяйство
- 9.Социальное и пенсионное обслуживание
- 10.Здравоохранение
- 11.Образование, наука
- 12.Культура, искусство
- 13.Безопасность, правопорядок, военная служба
- 14.Недвижимость
- 15.Физическая культура и спорт
- 16.Другое (*Укажите*) \_\_\_\_\_

**13.Скажите, пожалуйста, на какой труд Вы ориентированы в будущем? Один вариант ответа.**

- 1.В основном физический труд
- 2.В основном умственный труд

**14.При выборе профессии насколько лично для Вас являются важными следующие аспекты? Отметьте вариант ответа по каждой строке.**

	очень важно	скорее важно	скорее не важно	совсем не важно	трудно сказать
14.1.Приобретение новых знаний и умений	1	2	3	4	5
14.2.Возможность заниматься любимым делом	1	2	3	4	5
14.3.Интересная, творческая работа	1	2	3	4	5
14.4.Возможность проявить свои умения и способности	1	2	3	4	5
14.5.Возможность хорошо зарабатывать	1	2	3	4	5
14.6.Престиж профессии в обществе	1	2	3	4	5
14.7.Полезность, необходимость данной работы для общества	1	2	3	4	5
14.8.Возможность видеть результаты своего труда	1	2	3	4	5
14.9.Возможность работать, не прилагая особых усилий	1	2	3	4	5
14.10.Возможность иметь много свободного времени	1	2	3	4	5
14.11.Гарантия поступления на обучение этой профессии	1	2	3	4	5

14.12.Общение в процессе работы с людьми	1	2	3	4	5
14.13.Продолжение семейных традиций	1	2	3	4	5
14.14.Хорошие условия труда	1	2	3	4	5
14.15.Другое ( <i>Укажите</i> ) _____	1	2	3	4	5

**15.Вы уже сделали выбор своей будущей профессии? Один вариант ответа.**

- 1.Да (*К вопросу №16*)
- 2.Нет (*К вопросу №17*)

**16.Кто или что в наибольшей степени повлиял на Ваш выбор профессии? Один вариант ответа.**

- 1.Родители
  - 2.Учителя
  - 3.Друзья, сверстники
  - 4.Это был самостоятельный выбор
  - 5.Другой ответ (*Укажите*) \_\_\_\_\_
- К вопросу №18*

**17.Что мешает Вам в выборе профессии? Один вариант ответа.**

- 1.Отсутствие устойчивого интереса к чему-либо
- 2.Неуверенность в себе
- 3.Не хватает информации о профессиях
- 4.Не хватает информации о перспективах трудоустройства
- 5.Не хватает информации об учебных организациях
- 6.Другое (*Укажите*) \_\_\_\_\_

**18.Что или кто помогает Вам в знакомстве с профессиями, рынком образования и труда? Укажите не более 5-ти вариантов ответа.**

- 1.Справочники, в которых дается описание профессий
- 2.Справочники для поступающих в профессиональные образовательные организации и вузы
- 3.Средства массовой информации (телевидение, радио, газеты, журналы)
- 4.Выставки учебных заведений и ярмарки профессий
- 5.Дни открытых дверей в профессиональных образовательных организациях и вузах
- 6.Рекламные буклеты профессиональных образовательных организаций и вузов
- 7.Консультации специалистов службы занятости, центра профориентации
- 8.Школьные учителя
- 9.Школьные психологи или социальные педагоги
- 10.Педагоги дополнительного образования (в музыкальной, художественной, спортивной школе)
- 11.Родители, родственники
- 12.Друзья



13. Интернет

14. Другое (*Укажите*) \_\_\_\_\_

**19. Получали ли Вы помощь специалиста по профессиональной ориентации, психолога-профконсультанта при выборе профессии? Один вариант ответа.**

1. Да

2. Нет

**20. Как Вы думаете, насколько необходима помощь психологов-профконсультантов в выборе профессии? Один вариант ответа.**

1. Очень нужна

2. Скорее нужна

3. Скорее не нужна

4. Не нужна, напрасная трата времени

5. Трудно сказать

**21. Знаете ли Вы, что в Ленинградской области служба занятости населения организует временное трудоустройство несовершеннолетних граждан в возрасте 14-17 лет в свободное от учебы время? Один вариант ответа.**

1. Да, знаю

2. Нет, не знаю

**22. У Вас есть желание работать в свободное от учебы время? Один вариант ответа.**

1. Да, уже работаю или работал(а) (*К вопросу №23*)

2. Да, хочу трудоустроиться (*К вопросу №23*)

3. Нет, но приходится работать (*К вопросу №23*)

4. Нет ни желания, ни необходимости (*К вопросу №24*)

5. Трудно сказать (*К вопросу №24*)

**23. Назовите основные причины Вашего трудоустройства или желания трудоустроиться? Отметьте не более 3-х вариантов ответа.**

1. Необходимость помогать родителям

2. Необходимость приобрести все необходимое к школе

3. Желание купить дорогостоящую вещь для себя или в подарок

4. Желание финансовой независимости от родителей, родственников

5. Желание приобрести опыт, который поможет пригодиться в будущем

6. Наличие большого количества свободного времени

7. Направила комиссия по делам несовершеннолетних

8. Другое (*Укажите*) \_\_\_\_\_

**24. Знаете ли Вы о проекте НАСТАВНИК47, который реализует Комитет по труду и занятости населения Ленинградской области?**

1. Да, знаю
2. Что-то слышал (а) К вопросу №26
3. Нет, ничего не знаю К вопросу №26

**25. Хотели бы участвовать в проекте НАСТАВНИК47?**

1. Да, уже участвую
2. Да, хочу участвовать
3. Нет, участвовать не хочу
4. Трудно сказать

**26. В течение последних 12 месяцев Вы принимали участие в профориентационных мероприятиях, организованных в Вашей образовательной организации или других? Один вариант ответа.**

1. Да
2. Нет К вопросу №28

**27. В каких именно? (Возможно несколько вариантов ответа.)**

1. Олимпиады и конкурсы
2. Школьные конференции
3. Конференции в высших учебных заведениях
4. Творческие мероприятия
5. Научно-просветительские
6. Дополнительные учебные курсы (в том числе в онлайн-формате)
7. Беседы о профессиях
8. Экскурсии на предприятия города
9. Встречи с представителями различных профессий
10. Школьные вечера, конкурсы, викторины
11. Изучение информационных материалов по учебным заведениям
12. Групповые и индивидуальные консультации специалистов
13. Дни профориентации молодёжи
14. «Дни открытых дверей»
15. Другое (*Укажите*) \_\_\_\_\_

**28. Какие из них были для Вас наиболее интересными? (Возможно несколько вариантов ответа.)**

1. Олимпиады и конкурсы
2. Школьные конференции
3. Конференции в высших учебных заведениях
4. Творческие мероприятия
5. Научно-просветительские
6. Дополнительные учебные курсы (в том числе в онлайн-формате)
7. Беседы о профессиях
8. Экскурсии на предприятия города
9. Встречи с представителями различных профессий
10. Школьные вечера, конкурсы, викторины

11. Изучение информационных материалов по учебным заведениям
12. Групповые и индивидуальные консультации специалистов
13. Дни профориентации молодежи
14. «Дни открытых дверей»
15. Другие мероприятия (укажите)
16. Другое (*Укажите*) \_\_\_\_\_
17. Интересных не было.

**29. Как Вы считаете, достаточно или недостаточно профориентационных мероприятий в Вашей образовательной организации?**

1. Определенно достаточно
2. Скорее достаточно
3. Скорее недостаточно
4. Совершенно недостаточно
5. Трудно сказать

**А теперь расскажите немного о себе.**

**30. Ваш пол**                      1. Юноша                      2. Девушка

**31. Вид учебного заведения, в котором Вы учитесь? Один вариант ответа.**

1. Школа                      2. Гимназия                      3. Лицей

**32. В каком классе Вы учитесь? Один вариант ответа.**

1. 9 класс                      2. 10 класс                      3. 11 класс

**33. В каком районе Ленинградской области Вы проживаете?**

1. Бокситогорский
2. Волховский
3. Киришский
4. Лодейнопольский
5. Лужский
6. Сланцевский

**34. Вы живете**

1. В городе
2. В поселке городского типа
3. В селе
4. В деревне
5. Другое (*Укажите*) \_\_\_\_\_

**35. Совместно с кем Вы проживаете? Возможно несколько вариантов ответа.**

1. Отец

- 2.Мать
- 3.Брат, сестра
- 4.Дедушка, бабушка
- 5.Другие родственники
- 6.Опекуны не числа родственников, приемная семья

**36.Сколько в Вашей семье несовершеннолетних детей, считая Вас?**  
(Укажите)\_\_\_\_\_

**37.Как бы Вы оценили уровень доходов в Вашей семье? Один вариант ответа.**

- 1.Денег не хватает даже на продукты питания
- 2.На продукты питания денег хватает, но покупка одежды уже вызывает затруднения
- 3.Денег хватает на продукты и одежду, однако покупка вещей длительного пользования для нас является проблемой
- 4.Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но нам сложно приобретать дорогие вещи
- 5.Мы можем позволить себе приобретать такие дорогие вещи, как квартира, дача

Спасибо за участие!

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### АНКЕТА ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Уважаемые коллеги!

Независимый центр социологических исследований Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ проводит опрос учителей школ, лицеев, гимназий Ленинградской области по вопросам профориентационной работы с обучающимися. Приглашаем Вас принять участие в опросе.

Пожалуйста, внимательно прочитайте вопрос и отметьте тот вариант ответа, который наибольшим образом соответствует вашей точке зрения, либо напишите свой вариант. Для нас очень важно Ваше мнение.

Заранее спасибо!

**1. Какую часть Вашей профессиональной деятельности занимает профориентационная работа с обучающимися, если все виды профессиональной деятельности принять за 100%?**

1. 0%-10%
2. 11%-30%
3. 31%-50%
4. 51%-75%
5. 76%-100%

**2. Какие формы профориентационной работы используются в Вашей образовательной организации? (Возможно несколько вариантов ответа)**

1. Организация профильных классов в старшей школе
2. Тематические классные часы
3. Рассказы о профессиях во время уроков
4. Проведение конкурсов, викторин
5. Организация экскурсий на предприятия
6. Организация работы профконсультанта
7. Диагностика профессиональных склонностей школьников
8. Организация «уголков профессий», кабинетов профориентации
9. Публикация информации о профессиях на сайте школы
10. Другое (Укажите) \_\_\_\_\_

**3. Какие из форм профориентационной работы Вы считаете наиболее эффективными с точки зрения подготовки обучающихся к профессиональному выбору? (Возможно несколько вариантов ответа)**

1. Организация профильных классов в старшей школе

2. Тематические классные часы
3. Рассказы о профессиях во время уроков
4. Проведение конкурсов, викторин
5. Организация экскурсий на предприятия
6. Организация работы профконсультанта
7. Диагностика профессиональных склонностей школьников
8. Организация «уголков профессий», кабинетов профориентации
9. Публикация информации о профессиях на сайте школы
10. Другое (Укажите) \_\_\_\_\_

**4. Имеется ли в Вашей образовательной организации специальная программа по профориентации, включающая особые методические разработки, или профориентация включена в рамки уже существующих предметов?**

1. Имеется специальная программа
2. Профориентация включена в программы уже существующих предметов
3. Трудно сказать

**5. Какие формы профориентационной работы лично Вы применяете в работе? (Укажите)**

---

---

---

**6. Взаимодействует ли Ваша образовательная организация с движением WORLDSKILLS в России?**

1. Да, такое взаимодействие есть
2. Нет такого взаимодействия
3. Трудно сказать, не интересовался (ась)

**7. Взаимодействуете ли Вы как педагог с родителями обучающихся в вопросах профориентации?**

1. Да, такое взаимодействие есть
2. Нет, по вопросам профориентации взаимодействия нет
3. Трудно сказать

**8. Взаимодействует ли Ваша образовательная организация с вузами и колледжами по вопросам профориентации?**

1. Взаимодействует только с колледжами
2. Взаимодействует только с вузами
3. Взаимодействует и с вузами, и с колледжами

4. Такого взаимодействия нет.

5. Трудно сказать

9. **Взаимодействует ли Ваша образовательная организация с промышленными предприятиями Вашего района по вопросам профориентации обучающихся?**

1. Да, такое взаимодействие есть

2. Нет, по вопросам профориентации взаимодействия нет

3. Трудно сказать

10. **Комитет по труду и занятости населения Ленинградской области, Агентство занятости населения организуют временное трудоустройство несовершеннолетних в возрасте 14-18 лет в свободное от учебы время. Взаимодействует ли Ваша образовательная организация с Агентством занятости по вопросам трудоустройства несовершеннолетних в свободное от учебы время?**

1. Да, такое взаимодействие есть

2. Такого взаимодействия нет

3. Трудно сказать

11. **Комитет по труду и занятости Ленинградской области реализует проект НАСТАВНИК47. Участвуют ли обучающиеся вашей образовательной организации в проекте?**

1. Да наши учащиеся участвуют в проекте НАСТАВНИК47

2. Нет, наши учащиеся не участвуют в этом проекте

3. Трудно сказать

12. **Противоэпидемические мероприятия по COVID19 внесли коррективы в организацию работы учебных заведений.**

**Какие новшества Ваша образовательная организация внесла в профориентационную работу? (Укажите несколько)**

---

---

---

13. **В чем Вы видите преимущества цифровизации профориентационной работы с обучающимися? (Укажите)**

---

---

---

---

**14. А в чем недостатки цифровизации профориентационной работы с обучающимися? (Укажите)**

---

---

---

**15. Достаточно ли Вам информации о рынке труда, содержании профессиональной деятельности в разных сферах, образовательных учреждениях профессионального и высшего образования Ленинградской области и Санкт-Петербурга и т.д. для проведения профориентационной работы с учащимися?**

1. Определенно да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Трудно сказать

**16. Требуется ли Вам методическая помощь в вопросах осуществления профориентационной работы с обучающимися?**

1. Определенно да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Трудно сказать

**17. Требуется ли Вам помощь в организации профориентационной работы с обучающимися?**

1. Определенно да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Трудно сказать

*А теперь расскажите немного о себе.*

**18. Ваш пол:**

1. Женский
2. Мужской

**19. Ваш возраст:**

1. до 25 лет



2. 26-29 лет
3. 30-39 лет
4. 40-49 лет
5. 50-59 лет
6. 60 лет и старше

**20.Ваша должность** \_\_\_\_\_

**21.Вид учебного заведения, в котором Вы работаете? Один вариант ответа.**

- 1.Школа                      2.Гимназия                      3.Лицей

**22.Ваш педагогический стаж**

1. до 5 лет
2. от 6 до 10 лет
3. от 11 до 20 лет
4. от 21 до 30 лет
5. 31 и более лет

**23.В каком районе Ленинградской области находится Ваша образовательная организация?**

- 1.Бокситогорский
- 2.Волховский
- 3.Киришский
- 4.Лодейнопольский
- 5.Лужский
- 6.Сланцевский

*Благодарим за участие!*

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### СЦЕНАРИЙ ФОКУС-ГРУППЫ С ПЕДАГОГАМИ

#### 1. Вводная беседа

Модератор: «Добрый день! Меня зовут\_\_\_\_\_. Сегодня мы собрались здесь для того, чтобы поговорить о проблемах профессионального самоопределения обучающихся и вопросах профориентации. В нашей дискуссии нет правильных и неправильных ответов. Я искренне заинтересован(а) в точке зрения каждого из Вас, и хотел(а) бы, что бы вы выражали свою точку зрения как можно более точно.

Наша беседа записывается. Это нужно для того, чтобы мы после дискуссии смогли проанализировать все, что здесь происходило. Я надеюсь на Вашу помощь и искреннее участие.

А теперь давайте познакомимся. Пусть каждый из Вас скажет о себе несколько слов о себе – в какой школе Вы работаете, как долго, кем, в каких классах преподаете, какую часть рабочего времени посвящаете профориентационной работе?

#### 2. Готовность учащихся к профессиональному самоопределению

1. В чем Вы видите специфику нынешнего поколения обучающихся, если говорить о ценностях, ценностных ориентациях, личных и социальных чертах и характеристиках?

2. Как Вы считаете, какие черты и характеристики сегодня необходимы учащимся, чтобы быть успешными в жизни? Как бы Вы определили успех?

3. В какой мере нынешнее поколение школьников обладает такими чертами?

4. Как Вы считаете, готовы ли сегодня учащиеся в 15-18 лет сделать осознанный профессиональный выбор? Что этому способствует, а что препятствует?

5. Как бы Вы определили роль школы в профессиональном выборе учащихся?

#### 2. Формы и методы профориентационной работы в школе

**А теперь давайте поговорим о формах и методах профориентационной работы, которые применяются в Вашей школе?**

6. Расскажите, пожалуйста, о том какие формы профориентационной работы есть в Вашей школе? Какие из них применяете лично Вы? Что можете сказать об их эффективности и интересе к ним учащихся?

7. Имеется ли в Вашей образовательной организации специальная программа по профориентации, включающая особые методические разработки, или профориентация включена в рамки уже существующих предметов?

Если есть: расскажите, пожалуйста, вкратце об этой программе.

Если нет: приведите, пожалуйста примеры, того, как удается включать профориентационную работу в рамки существующих предметов?

8. Какие коррективы в профориентационную работу внесли противоэпидемические мероприятия и переход к дистанционным формам работы вследствие пандемии?

9. Какие новые формы были найдены для профориентационной работы? Поделитесь опытом, пожалуйста, даже если он не был, с Вашей точки зрения, положительным. В чем основные проблемы?

10. Налажено ли взаимодействие по вопросам профориентации с родителями? В чем оно заключается? Как бы Вы оценили эффективность такого взаимодействия? В чем основные проблемы?

11. Взаимодействует ли Ваша образовательная организация с бизнесом, с промышленными предприятиями Вашего района по вопросам профориентации обучающихся? Если да, то в каких формах это происходит? Чего не хватает такому взаимодействию?

12. Как построена работа с вузами и профессиональными образовательными организациями? Успешна ли такая работа, оцените, пожалуйста? Чего не хватает такому взаимодействию?

13. Сегодня у учащихся довольно много возможностей, чтобы сделать свой профессиональный выбор: это и движение WORLDSKILLS в России, и проект НАСТАВНИК47 в Ленинградской области, и другие. Доводилось ли Вам участвовать в мероприятиях подобных проектов? Как Вы их оцениваете? Знают ли о них учащиеся, интересуются, насколько включены?

14. Сегодня значительная часть учащихся хочет работать в свободное от учебы время. Как Вы относитесь к такой практике? В чем Вы видите

положительные и негативные последствия раннего включения подростков в трудовую жизнь? Оказывает ли школа помощь в трудоустройстве несовершеннолетних?

### **3. Выявление направлений совершенствования профориентационной работы в школе.**

Какие направления профориентационной работы Вы считаете наиболее перспективными и отвечающими ситуации сегодняшнего дня? Почему?

Требуется ли Вам методическая помощь в вопросах осуществления профориентационной работы с обучающимися? Если да, то какая?

Требуется ли Вам помощь в организации профориентационной работы с обучающимися?

Если да, то какая? Кто мог бы оказать такую помощь, в чем она может заключаться?

Если говорить об идеальной картине, как в ней представлена профориентационная работа? Опишите, пожалуйста.

Спасибо за участие!

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Результаты статистической обработки данных

### Статистическая обработка данных

Таблица 1 – Распределение респондентов по полу в районах Ленинградской области

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
Юноша	40,5%	43,8%	41,2%	42,5%	41,6%	42,1%
Девушка	59,5%	56,2%	58,8%	57,5%	58,4%	57,9%

Таблица 2 – Распределение респондентов по виду образовательных организаций в районах Ленинградской области

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
Школа	99,7%	74,4%	99,1%	98,2%	99,0%	99,3%
Гимназия	,3%	25,0%	,9%	,9%	,3%	0,0%
Лицей	0,0%	,6%	0,0%	,9%	,7%	,7%

Таблица 3 - Распределение респондентов по классам в районах  
Ленинградской области

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
9	44,3%	52,1%	46,9%	40,7%	39,5%	29,6%
10	26,4%	22,4%	21,3%	29,2%	27,5%	34,2%
11	29,4%	25,6%	31,8%	30,1%	33,0%	36,2%

Таблица 4 – Распределение респондентов по типу населенного пункта  
проживания в районах Ленинградской области

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
Город	64,9%	65,3%	73,8%	51,4%	78,6%	67,8%
Поселок городского типа	28,0%	19,1%	23,3%	28,8%	9,3%	21,1%
Село	,7%	9,7%	1,0%	8,1%	2,8%	2,0%
Деревня	6,4%	5,9%	1,9%	11,7%	9,3%	9,2%

Таблица 5 – Распределение респондентов уровню доходов в районах города

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
Денег не хватает даже на продукты питания	1,7%	,6%	2,4%	1,8%	1,4%	,7%
На продукты питания денег хватает, но покупка одежды уже вызывает затруднения	4,7%	6,5%	4,7%	6,2%	7,2%	2,0%
Денег хватает на продукты и одежду, однако покупка вещей длительного пользования для нас является проблемой	17,9%	25,9%	21,3%	21,2%	15,5%	19,7%
Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но нам сложно приобретать дорогие вещи	62,5%	56,5%	58,8%	61,9%	57,7%	63,2%
Мы можем позволить себе приобретать такие дорогие вещи, как квартира, дача	13,2%	10,6%	12,8%	8,8%	18,2%	14,5%

Таблица 6 – Обобщенные данные ответа на вопрос «Оцените, пожалуйста, по пятибалльной системе, в какой мере в целом Вас устраивает качество обучения в Вашей образовательной организации?», % от числа респондентов

Оцените, пожалуйста, по пятибалльной системе, в какой мере в целом Вас устраивает качество обучения в Вашей образовательной организации?						
	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
«1»	0,7%	2,1%	2,4%	3,5%	1,0%	1,3%
«2»	3,4%	4,5%	3,4%	4,4%	4,5%	2,6%
«3»	19,2%	20,5%	22,1%	18,6%	13,8%	16,6%
«4»	33,6%	45,5%	37,0%	44,2%	38,8%	35,8%
«5»	43,2%	27,4%	35,1%	29,2%	41,9%	43,7%

Таблица 7 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «Посещаете ли Вы в свободное от учебы время кружки, студии, секции?» % от числа респондентов

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
да	59,1	55,3	62,1	61,9	65,6	54,6
нет	40,9	44,7	37,9	38,1	34,4	45,4

Таблица 8 - Обобщенные данные ответа на вопрос "Чем Вы собираетесь заняться после обучения в школе?", % от числа респондентов, районы



	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
Продолжат обучение в вузе	33,3	32,0	34,9	30,0	38,6	43,6
Продолжат обучение в старших классах (10-11 классах)	26,2	27,5	31,2	35,0	29,6	23,6
Продолжат обучение в профессиональной образовательной организации	30,2	28,4	23,3	21,0	19,5	22,9
Будут работать и учиться в вузе или в профессиональной образовательной организации	9,9	10,8	8,5	13,0	10,9	7,1
Пойдут работать	,4	1,3	2,1	1,0	1,5	2,9

Таблица 9 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «Какой уровень образования Вы считаете достаточным для себя?, % от числа респондентов

	%
1.Основное общее образование (9 классов)	14,2
2.Среднее общее образование (11 классов)	8,3
3.Среднее профессиональное образование	17,1
4.Высшее образование – бакалавриат	25,1
5.Высшее образование – специалитет, магистратура	22,1
6.Высшее образование – аспирантура, адъюнктура	4,8
7.Высшее образование за границей	7,8

Таблица 10 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «Какой уровень образования Вы считаете достаточным для себя?, % от числа респондентов

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
1.Среднее образование	41,9	43,2	45,5	39,8	31,6	34,2
2.Высшее образование	58,1	56,8	54,5	60,2	68,4	65,8

Таблица 11 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «**Как Вы считаете, зачем сегодня люди стремятся получить высшее образование?**», % от числа ответов респондентов\*

	%
1.Чтобы работать на высокой должности	21,6
2.Чтобы много зарабатывать	21,1
3.Чтобы получить желаемую профессию, интересную работу	24,7
4.Чтобы расширить свои знания, кругозор	10,7
5.Чтобы улучшить свое положение в обществе	11,7
6.Чтобы не служить в армии	4,0
7.Потому что сегодня так принято	6,2

*\*Сумма ответов больше 100%, так как у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответов.*

Таблица 12 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «**Скажите, пожалуйста, на какой труд Вы ориентированы в будущем?**», % от числа респондентов

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
В основном физический труд	28,7	29,1	36,5	33,6	27,5	27,6
В основном умственный труд	71,3	70,9	63,5	66,4	72,5	72,4

Таблица 13 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «**Вы уже сделали выбор профессии?**», % от числа респондентов

Вы уже сделали выбор профессии?	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
да	54,1	64,4	62,1	55,8	70,4	69,7
нет	45,9	35,6	37,9	44,2	29,6	30,3

Таблица 14 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «**Кто или что в наибольшей степени повлиял на Ваш выбор профессии?**», % от числа респондентов

Кто или что в наибольшей степени повлиял на Ваш выбор профессии?	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
Родители	19,6	18,8	19,1	20,6	23,4	9,5
Учителя	0,6	10,8	2,3	0,0	1,0	5,7
Друзья, сверстники	3,8	1,9	3,8	1,6	4,9	1,9
Это был самостоятельный выбор	75,9	68,5	74,8	77,8	70,7	82,9

Таблица 15 – Обобщенные данные ответов на вопрос: «**Что мешает Вам в выборе профессии?**», % от числа респондентов

<b>Что мешает Вам в выборе профессии?</b>	<b>Бокситогорский</b>	<b>Волховский</b>	<b>Киришский</b>	<b>Лодейнопольский</b>	<b>Лужский</b>	<b>Сланцевский</b>
Отсутствие устойчивого интереса к чему-либо	34,6	36,2	54,5	42,2	42,2	35,6
Неуверенность в себе	27,1	25,0	18,2	26,7	19,3	22,2
Не хватает информации о профессиях	21,8	15,5	16,9	13,3	18,1	15,6
Не хватает информации о перспективах трудоустройства	5,3	14,7	1,3	6,7	8,4	11,1
Не хватает информации об учебных организациях	11,3	8,6	9,1	11,1	12,0	15,6

Таблица 16 – Распределение ответов на вопрос: «**Получали ли Вы помощь специалиста по профессиональной ориентации, психолога-профконсультанта при выборе профессии?**», % от числа ответивших

	<b>Бокситогорский</b>	<b>Волховский</b>	<b>Киришский</b>	<b>Лодейнопольский</b>	<b>Лужский</b>	<b>Сланцевский</b>
	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
<b>Да</b>	36	48	44	<b>28</b>	46	49
<b>Нет</b>	64	52	56	<b>72</b>	54	51

Таблица 17 – Распределение ответов на вопрос: «**Как Вы думаете, насколько необходима помощь психологов-профконсультантов в выборе профессии?**», % от числа ответивших

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Очень нужна	20	<b>25</b>	16	16	20	18
Скорее нужна	43	40	41	41	39	39
Скорее не нужна	17	17	22	26	19	20
Не нужна, напрасная трата времени	7	8	9	6	11	11
Трудно сказать	13	10	12	12	11	13

Таблица 18 – Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы, что в Ленинградской области служба занятости населения организует временное трудоустройство несовершеннолетних граждан в возрасте 14-17 лет в свободное от учебы время?»,  
% от числа ответивших

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Да, знаю	69	68	66	62	70	75
Нет, не знаю	31	32	34	<b>38</b>	30	<b>25</b>

Таблица 19 – Распределение ответов на вопрос: «У Вас есть желание работать в свободное от учебы время?», % от числа ответивших

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнополюск ий	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Да, уже работаю или работал(а)	27	26	22	28	25	31
Да, хочу трудоустроиться	42	37	45	40	38	37
Нет, но приходится работать	3	4	3	3	3	3
Нет ни желания, ни необходимости	13	16	15	12	<b>20</b>	13
Трудно сказать	14	17	14	18	14	16

Таблица 20 – Распределение ответов на вопрос: «Назовите основные причины Вашего трудоустройства или желания трудоустроиться?», % от числа ответов

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнополюск ий	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Желание финансовой независимости от родителей, родственников	59	61	68	58	61	65
Желание приобрести опыт, который поможет пригодиться в будущем	59	40	47	58	48	58
Желание купить дорогостоящую вещь для себя или в подарок	42	43	49	43	45	48
Необходимость помогать родителям	40	32	41	36	36	32
Наличие большого количества свободного времени	10	9	8	6	9	11

Необходимость приобрести все необходимое к школе	5	8	9	<b>14</b>	7	7
Направила комиссия по делам несовершеннолетних	1	0	1	0	2	1

\* Сумма более 100 %, т.к. респонденты могли указать несколько вариантов ответа.

Таблица 21 – Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы о проекте НАСТАВНИК47, который реализует Комитет по труду и занятости населения Ленинградской области?», % от числа ответивших

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Да, знаю	13	14	7	4	<b>16</b>	10
Что-то слышал (а)	18	<b>28</b>	18	14	21	<b>28</b>
Нет, ничего не знаю	69	58	75	<b>83</b>	63	62

Таблица 22 – Распределение ответов на вопрос: «Хотели бы участвовать в проекте НАСТАВНИК47?», % от числа ответивших

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Да, уже участвую	<b>29</b>	9	10	<b>67</b>	13	9

Да, хочу участвовать	<b>25</b>	19	10	0	17	<b>36</b>
Нет, участвовать не хочу	36	31	50	33	37	27
Трудно сказать	11	41	30	0	33	27

Таблица 23 – Распределение ответов на вопрос: «**В течение последних 12 месяцев Вы принимали участие в профориентационных мероприятиях, организованных в Вашей образовательной организации или других?**», % от числа ответивших

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Да	56	59	51	<b>40</b>	55	49
Нет	44	41	49	<b>60</b>	45	51

Таблица 24 – Распределение ответов на вопрос: «**В каких именно профориентационных мероприятиях Вы принимали участие?**», % от числа ответов

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Олимпиады и конкурсы	52	37	37	48	42	67
Беседы о профессиях	34	48	39	39	49	38
Творческие мероприятия	29	26	21	32	34	30
Школьные конференции	20	28	23	36	30	19



Дополнительные учебные курсы (в том числе в онлайн-формате)	19	15	22	30	32	26
Дни профориентации молодёжи	21	19	14	11	22	18
Экскурсии на предприятия города	12	20	6	23	30	14
Дни открытых дверей	19	20	8	9	29	10
Встречи с представителями различных профессий	9	12	4	30	22	19
Изучение информационных материалов по учебным заведениям	13	12	11	14	19	10
Школьные вечера, конкурсы, викторины	8	12	6	25	15	11
Групповые и индивидуальные консультации специалистов	10	10	9	16	20	5
Научно-просветительские	6	8	2	<b>20</b>	<b>12</b>	3
Конференции в высших учебных заведениях	5	6	6	9	<b>15</b>	3

\* Сумма более 100 %, т.к. респонденты могли указать несколько вариантов ответа.

Таблица 25 – Распределение ответов на вопрос: «**Какие из профориентационных мероприятий были для Вас наиболее интересными?**», % от числа ответивших

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Олимпиады и конкурсы	35	22	26	40	30	49
Школьные конференции	15	17	15	20	11	18
Конференции в высших учебных заведениях	5	7	5	4	6	5
Творческие мероприятия	19	18	13	16	16	18
Научно-просветительские	4	5	3	<b>9</b>	3	3
Дополнительные учебные курсы (в том числе в онлайн-формате)	7	7	9	11	16	9
Беседы о профессиях	17	24	19	11	22	18

Экскурсии на предприятия города	11	15	4	2	16	12
Встречи с представителями различных профессий	5	8	7	<b>20</b>	8	11
Школьные вечера, конкурсы, викторины	2	5	4	<b>11</b>	3	7
Изучение информационных материалов по учебным заведениям	2	1	5	0	5	7
Групповые и индивидуальные консультации специалистов	5	6	6	2	11	4
Дни профориентации молодёжи	13	9	7	7	7	7
Дни открытых дверей	16	15	12	9	18	5
Интересных не было	10	7	12	4	6	9

\* Сумма более 100 %, т.к. респонденты могли указать несколько вариантов ответа.

Таблица 26 – Распределение ответов на вопрос: «**Как Вы считаете, достаточно или недостаточно профориентационных мероприятий в Вашей образовательной организации?**», % от числа ответивших

	Бокситогорский	Волховский	Киришский	Лодейнопольский	Лужский	Сланцевский
	%	%	%	%	%	%
Определенно достаточно	24	29	21	31	<b>39</b>	22
Скорее достаточно	43	43	36	<b>24</b>	35	43
Скорее недостаточно	20	17	24	<b>29</b>	14	22
Совершенно недостаточно	7	5	7	7	6	4
Трудно сказать	7	5	11	9	6	9